

Ky dokument nuk është prova. Prova janë bajtët e ruajtur: HTML-ja e faqes, pamja e saj, dhe zinxhiri i hash-eve që i lidh. Kjo dëshmi është paraqitja e tyre, e prodhuar automatikisht. Verifikohet me kodin më poshtë **pa na pyetur ne**.

ARTIKULLI

TITULLI	Një debat që nuk duhet të mbarojë te telefonat
ADRESA	https://www.gazetatema.net/blogu-tema/nje-debat-qe-nuk-duhet-te-mbaroje-te-telefonat-i584887
BURIMI	gazetatema.net
GJENDJA	edited

KOHA

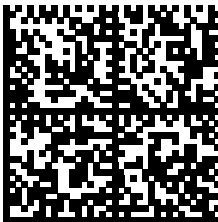
KAPUR NGA NE	9 shtator 2026, 07:49:05 UTC <i>Dritarja jonë e pasigurisë: ± 300 s — intervali me të cilin e kontrollojmë këtë burim.</i>
DEKLARUAR NGA PORTALI	9 shtator 2026, 07:45:00 UTC <i>Koha e deklaruar vjen nga pala që po vlerësohet. Ora jonë nuk preket prej saj, dhe të dyja shfaqen këtu të ndara.</i>

HASH-ET · SHA-256

PËRMBAJTJA	ba0e5f4c4e0390c39b60b161f1157399f6589b6a95da7a730b1a41d3b0cc6e20
TEKSTI	548e7633f27157d986c3752d5a12f5c619da888911c8995ac5112d98bf634094
PAMJA	7461272ddbb653420e435402747db6df3bf3762ff2d3535e5f38de185aba42fd

ZINXHIRI I PROVËS

KJO HYRJE	3ee599a879efe74dc29ceb3eb6df298ecbb1a0473bbdbda391fcdca980be1f77
E MËPARSHMJA	d18e850a4c3bc2b41aed8419b0c61c32cb482cacc8d01e8f10c3d21eb848bc48
RRËNJA MERKLE	—
ANKORIMI	nuk është ankoruar ende <i>Kjo hyrje nuk është përfshirë ende në asnjë pemë Merkle të dërguar. Zinxhiri i hash-eve provon rendin dhe integritetin; koha jo.</i>



SKANOJE PËR TA VERIFIKUAR

Kodi të nxjerr te eksploruesi i STAMLES. Ai regjistër nuk është yni: nëse serveri ynë bie nesër, vula mbetet aty ku është.

Faqja tregon njërën nga tri gjendjet — **nuk u gjet**, **në radhë**, ose **e konfirmuar** me bllokun, rrënjën Merkle dhe transaksionin në Polygon. Krahazo hash-in që gjen atje me atë të shtypur më lart: nëse përputhen, kjo kapje ekzistonte para asaj ore, dhe ne nuk mund ta kishim ndryshuar pas saj.

<https://scan.stamles.eu/verify/3ee599a879efe74dc29ceb3eb6df298ecbb1a0473bbdbda391fcdca980be1f77>

PAMJA E FAQES

Renderuar nga HTML-ja jonë e ruajtur, jo nga rrjeti. **Riprodhon kopjen tonë, jo pamjen e atëhershme:** stilet dhe imazhet e largëta mund të mos ekzistojnë më ose të kenë ndryshuar.

Motori: chromium-stored · dritarja 1280×1024 px

- [Politika](#)
- [Sociale](#)
- [Kronika](#)
- [Ekonomia](#)
- [Editorial](#)
- [Antena](#)
- [Blog](#)
- [Rajoni](#)
- [Bota](#)
- [Kulturë](#)
- [Sport](#)
- [Lifestyle](#)

English

Built and Monetized by
[Kontakt](#)

English

1 e Korçe/ Zbardhen dy vjedhje, arrestohet 18-vjeçari dhe shpallet në kërkim bashkëpunëtoriShpërthimi të "Bërvit", kreu i Sherbimit Zjarrfikës jep detaje: Flaket nisen nga rrjedhja e gazit, po hetohet fundit

Një debat që nuk duhet të mbarojë te telefonat

9 Shtator 2026, 09:45Blog Nga Ilir Beqaj



Reagimin e Dhomës së Avokatisë ndaj kufizimit të përdorimit të telefonave celularë në GJKKO e konsideroj të kuptueshëm. Avokatët kundërshtojnë një pengesë në ushtrimin e profesionit dhe një trajtim që e konsiderojnë të pabarabartë në raport me organin e akuzës. Shqetësimi i tyre meriton të dëgjohet.

Por, si një person që prej tre vjetësh përballem me procese penale në GJKKO, unë e shoh problemin edhe nga një këndvështrim tjetër. Për mua, më shumë sesa prania e telefonit celular të avokatit në sallë, rëndësi ka nëse ai mund të ketë me vete kompjuterin portabel. Një dosje prej 250 mijë faqesh është praktikisht e pamundur për t'u konsultuar nga ekrani i telefonit gjatë një seance. Duhet të gjejsh dokumentin, ta lexosh, ta krahasosh me një tjetër dhe të reagosh ndaj asaj që po thuhet në sallë.

Nuk kërkoj përjashtim nga rregullat e sigurisë. Kërkoj që organizimi i sigurisë të mos e bëjë të pamundur mbrojtjen reale, mbrojtjen efektive. Nëse përdorimi i një pajisjeje elektronike duhet kufizuar, duhet të sigurohet një mënyrë tjetër, realisht funksionale, për të punuar me dosjen. Përndryshe, kemi ruajtur një rregull administrativ duke cenuar qellimin për të cilin zhvillohet vetë seanca.

Çështja nuk është vetëm çfarë pajisjeje lejohet të kete avokati në sallë. Çështja është nëse ai ka mundësi ta mbrojë realisht klientin e tij.

Pikërisht këtu reagimi i tanishëm më ngjall njëkohësisht shpresë dhe një pyetje.

Gjatë këtyre tre viteve kam kundërshtuar praktika të SPAK dhe GJKKO që i konsideroj shkelje të hapura të garancive procedurale. Nuk kam vënë re një reagim kolektiv të avokatisë të njëjtën vendosmëri ndaj tyre. Nuk po them se avokatët nuk kanë ngritur kundërshtime në çështje të veçanta. Po flas për qëndrimin institucional të profesionit ndaj praktikave që prekin shume të akuzuar dhe përsëriten në shumë procese.

Le të jetë, pra, ky reagim një ogur i mirë: fillimi i një angazhimi të përbashkët jo vetëm për pengesat e drejtpërdrejta në punën e avokatit, por edhe për pengesat që e bëjnë mbrojtjen të paefektshme për klientin.

Marrim provat digjitale.

Këtu nuk jemi më përpara një fushe ku mungon jurisprudenca dhe as përpara ankesave të izoluara të disa tëpandehurve apo avokatëve.

Që prej vitit 2021 ekziston vendimi njëses nr. 147 i Gjykatës së Lartë në çështjen e njohur si Lapsi.al, i cili trajtoi garancitë që duhet të shoqërojnë sekuestrimin dhe këqyrjen e të dhënave kompjuterike.

Më pas problemi ka mbërritur disa herë në Gjykatën Kushtetuese.

Në çështjen Elton Qyno, me vendimin nr. 21 të vitit 2025, Gjykata Kushtetuese ndërhyri ndaj vendimeve gjyqësore që kishin lejuar sekuestrimin e të dhënave kompjuterike dhe urdheroi, sipas arsytimit të saj, asgjësimin e të dhënave të sekuestruara.

Në çështjen Onejda Ymeraj, po në vitin 2025, Gjykata Kushtetuese bëri një dallim thelbësor ndërmjet të dhënave që lidhen me objektin e hetimit dhe atyre që nuk lidhen me të, duke kërkuar për këto të fundit asgjësimin e kopjeve dhe duke riafirmuar nevojën e kontrollit gjyqësor dhe të garancive procedurale.

Dhe seria nuk përfundon këtu.

Më 29 qershor 2026, Gjykata Kushtetuese vendosi edhe për çështjen Vladimir Vladimirov, vendim i bërë publik më 1 shtator 2026. Edhe kjo çështje kishte në qendër marrjen dhe përdorimin e të dhënave të nxjerra nga telefoni celular.

Gjykata Kushtetuese e pranoi pjesërisht kërkesën, shfuqizoi vendimin përkatës të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë si të papajtueshem me Kushtetutën dhe e dërgoi çështjen për rishqyrtim në Gjykatën e Lartë.

Pra, kemi një vijë që tashmë shtrihet në disa vite:

Lapsi.al – Gjykata e Lartë, 2021. Elton Qyno – Gjykata Kushtetuese, 2025. Onejda Ymeraj – Gjykata Kushtetuese, 2025. Vladimir Vladimirov – Gjykata Kushtetuese, 2026.

Pas gjithë kësaj jurisprudence, është e vështirë që problemet që vazhdojnë të ngrihen për marrjen, këqyrjen, kopjimin, ruajtjen dhe përdorimin e të dhënave digjitale të konsiderohen thjesht pretendine procedurale të një të pandehuri të caktuar, të cilave mund t’u jepet përgjigjja: “do të vlerësohen gjatë gjykimit”.

Këtu pikërisht shoh një rol institucional për Dhomën Kombëtare të Avokatisë.

Dhoma nuk ka pse të deklarojë të paligjshme një provë konkretedhe as të marrë rolin e gjykatës. Por, kur Gjykata e Lartë dhe Ghykata Kushtetuese janë detyruar vazhdimisht të ndërhyjnë mbi të njëjtën fushë problematike, avokatia ka arsye të kërkojë institucionalisht që standardet e vendosura prej tyre të respektohen që në momentin e marrjes dhe administrimit të proves.

Sepse një garanci procedurale që zbatohet vetëm pasi kanë kaluar disa vite dhe çështja ka mbërritur në Gjykatën e Lartë apo në Gjykatën Kushtetuese rrezikon të humbasë një pjesë të madhe të funksionit të saj.

Dhe këtu lind pyetja që lidhet drejtpërdrejt me reagimin e sotëmtë avokatëve:

Nëse duhet një reagim en bloc kur avokatit i merret telefoni në hyrje të gjykatës, përse nuk duhet një reagim en bloc kur telefono i klientit të tij sekuestrohet, aksesohet dhe të dhënat e tij administrohen pa respektuar garancitë procedurale që jurisprudenca ka vendosur tashmë?

Kjo nuk është më vetëm çështje e telefonit të të pandehurit. Është çështje e provës mbi të cilën ai mund të akuzohet dhe gjykohet. Dhe, për këtë arsye, është edhe çështje e mbrojtjes.

Një tjetër çështje është mbajtja e të pandehurve në kafaz apo në kabina të mbyllura sigurie brenda sallës së gjyqit. Në përvojën time , arsyetimi se «të gjithë të pandehurit trajtohen njësoj ne GJKKO te apelit» është përdorur si përgjigje ndaj kundërshtimit të kësaj praktike. Por një kufizim nuk bëhet i ligjshëm vetëm seose zbatohet ndaj të gjithëve. Trajtimi i njëjtë nuk e zëvendëson arsyetimin për nevojën e kufizimit.

Jurisprudenca e GJEDNJ nuk ndalon automatikisht çdo kabinë xhami. Megjithatë, kërkon që kufizimet të jenë të nevojshme dhe proporcionale me rreziqet konkrete, pa cenuar pjesëmarrjen efektive dhe komunikimin konfidencial me avokatin.

Për mua kjo nuk është çështje e organizimit të sallës. Është ceshzje nëse mund t’i tregoj menjëherë avokatit një pasaktësi, t’i kërkoj të kundërshtoj një pretendim apo të konsultohem me të pa ia bërë të dëgjueshme gjithë sallës atë që dua t’i them. Kur pengohet ky komunikim, pengohet edhe puna e avokatit. Atëherë, përse kjo të mos jetë gjithashtu një çështje e përbashkët e avokatisë?

Po aq themelor është aksesit e dosja.

Në përvojën time, marrja e materialit të fashikullit në format digjital është kushtëzuar me pagesën paraprake të një tarife. Këtu duhet bërë një dallim: një gjë është kostoja e riprodhimit të dokumentave; tjetër gjë është mundësia reale për t’u njohur me materialin mbi të cilin mbështetet akuza.

Standardet e procesit të rregullt e lidhin aksesin te dosja me përgatitjen e mbrojtjes dhe barazinë e armëve. Ato kërkojnë gjithashtu që i akuzuari të mos pengohet në sigurimin e kopjeve te dokumenteve përkatëse dhe në përdorimin e shënimeve për mbrojtjen.

Këto nuk janë shqetësime të shkëputura të disa klientëve. Janë çështje të vetë ushtrimit të profesionit të avokatit.

Prandaj, unë nuk kërkoj më pak vendosmëri për telefonin apo kompjuterin. Kërkoj të njëjtën vendosmëri për ligjshmërinë e marrjes së provave, për aksesin në dosje dhe për komunikimin me të akuzuarin. Dhoma e Avokatisë nuk ka se si të marrë përsiper zgjidhjen e çdo çështjeje penale. Por duhet të kërkojë standarte që vlejné për të gjithë.

Gjykata, natyrisht, nuk është palë. Ajo eshte arbitri i paanshem mes akuzës dhe mbrojtjes. Por mbrojtja nuk mund te ndahet në dy interesa që ecin veçmas — interesin profesional të avokatit dhe të drejtën e të akuzuarit për t’u mbrojtur.

Përndryshe, rrezikojmë që në sallë të mos kemi një gjykatë përballë së cilës debatojnë akuza dhe mbrojtja, por katër pozicione të shkëputura: Gjykata — Organi i akuzës — Avokatët — Të akuzuarit.

Lini një Përgjigje

Koment *

Emër *

[25-vjetori i Marrëveshjes së Ohrit: Maqedoni, mars-gusht 2001](#)

09:15 Blog

[“Respekte”, z. Korrupsion!](#)

22:30 Blog / 8 komente

[Përse dështoi Reforma në Drejtësi](#)

17:10 Blog / 39 komente

[Pelegrinazhi amerikan i Berishës i duhet vetëm Berishës](#)

16:24 Blog

[Gjaku blu i magjistratëve dhe çirakët e republikës](#)

15:33 Blog / 23 komente

[Protesta, patericë e forcave të reja politike?](#)

19:00 Blog / 15 komente

[Kush e di verdiktin e 16 shtatorit?](#)

15:05 Blog / 13 komente

[Sa afër e sa larg... Liria ka emër](#)

12:30 Blog / 8 komente

[La Casa de España - një histori për të mos u harruar](#)

11:00 Blog

[Kryeministrin nuk i mjaftojnë më konstatimet. Duhet zgjidhje](#)

10:30 Blog / 19 komente

Më të lexuarat

24 orët e fundit

Javën e fundit

[Berisna vijon turin ne SHBA, mbeshtetesi nga i eksakti: U D...](#)

14:15 Politika / 51 komente

[Përplasja mes biznesmenëve për pronën në Palasë, Filip Ç...](#)

10:10 Sociale / 26 komente

[FOTO: Marjana Koçeku iu bashkohet deputetëve të Sali Beri...](#)

17:35 Politika / 106 komente

[Nga Banka e Shqipërisë tek Parlamenti Evropian, punësimet...](#)

14:50 Politika / 10 komente

[Incidenti me disa protestuese, reagon Iris Luarasi: Do e ...](#)

19:40 Politika / 107 komente

Blog Tema

[Një debat që nuk duhet të mbarojë te telefonat](#)

09:45 Blog

[25-vjetori i Marrëveshjes së Ohrit: Maqedoni, mars-gusht 2001](#)

09:15 Blog

[“Respekte”, z. Korrupsion!](#)

22:30 Blog / 8 komente

Lajme ekskluzive!

Nëse doni të jeni i pari për t'u informuar mbi lajme ekskluzive, regjistrohuni më poshtë.

Numri juaj i telefonit

Ju mund të çregjistroheni në çdo moment.

 Powered by Tomorrow.io

TemaA është një gazetë e përditshme e palidhur politikisht e botuar në Tiranë, Shqipëri në gjuhën shqipe. E themeluar në korrik 1999, TemaA është një nga gazetatat ditore më të vjetra në Shqipëri dhe aktualisht shet rreth 15,000 kopje ditore në mbarë vendin.



Built and Monetized by

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Politika• Kronika• Editorial• Blog• Bota• Sport• Shëndeti• Turizëm | <ul style="list-style-type: none">• Sociale• Ekonomia• Antena• Rajoni• Kulturë• Lifestyle• Dossier• Hi-Tech |
| <ul style="list-style-type: none">• Kontakt• Te dhënat personale• Cookies | |

Built and Monetized by