

Ky dokument nuk është prova. Prova janë bajtët e ruajtur: HTML-ja e faqes, pamja e saj, dhe zinxhiri i hash-eve që i lidh. Kjo dëshmi është paraqitja e tyre, e prodhuar automatikisht. Verifikohet me kodin më poshtë **pa na pyetur ne**.

ARTIKULLI

TITULLI	Sa ndikojnë protestat dhe kërcënimet në vendimin e gjykatës për ish-udhëheqësit e UÇK-së?
ADRESA	https://albeu.com/kosove/sa-ndikojne-protestat-dhe-kercenimet-ne-vendimin-e-gjykates-per-ish-udheheqesit-e-uck-se/1012695/
BURIMI	albeu.com
GJENDJA	online

KOHA

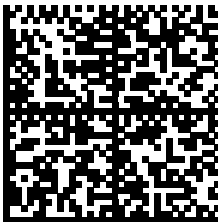
KAPUR NGA NE	15 shtator 2026, 13:25:35 UTC <i>Dritarja jonë e pasigurisë: ± 300 s — intervali me të cilin e kontrollojmë këtë burim.</i>
DEKLARUAR NGA PORTALI	15 shtator 2026, 13:20:24 UTC <i>Koha e deklaruar vjen nga pala që po vlerësohet. Ora jonë nuk preket prej saj, dhe të dyja shfaqen këtu të ndara.</i>

HASH-ET · SHA-256

PËRMBAJTJA	897fd41532b826b619cfcf12e58179ecff4b58ec8056de9671256b1695e8d1dd
TEKSTI	9b2fb43a64119a80d3589ca092f892025a1df606f5c4448ae973a1ce0682bfb4
PAMJA	bd4f445330d085cdc012119acc74e3efbe12f3f16d72b5b6beeb17a4bcf9c666

ZINXHIRI I PROVËS

KJO HYRJE	9a78f0aef090130264c241ac1f9a0c7511f9dd4dfd3d67b4ec07cd7dfc61b2f7
E MËPARSHMJA	—
RRËNJA MERKLE	7b60020d12239b3c3f63032b973e8451536e9d643adb77567035503a03c510f7
ANKORIMI	submitted — dërguar, ende pa bllok <i>Deri te blloku, kjo provon integritetin, jo kohën.</i>



SKANOJE PËR TA VERIFIKUAR

Kodi të nxjerr te eksploruesi i STAMLES. Ai regjistër nuk është yni: nëse serveri ynë bie nesër, vula mbetet aty ku është.

Faqja tregon njërin nga tri gjendjet — **nuk u gjet**, **në radhë**, ose **e konfirmuar** me bllokun, rrënjën Merkle dhe transaksionin në Polygon. Krahazo hash-in që gjen atje me atë të shtypur më lart: nëse përputhen, kjo kapje ekzistonte para asaj ore, dhe ne nuk mund ta kishim ndryshuar pas saj.

<https://scan.stamles.eu/verify/9a78f0aef090130264c241ac1f9a0c7511f9dd4dfd3d67b4ec07cd7dfc61b2f7>

PAMJA E FAQES

Renderuar nga HTML-ja jonë e ruajtur, jo nga rrjeti. **Riprodhon kopjen tonë, jo pamjen e atëhershme:** stilet dhe imazhet e largëta mund të mos ekzistojnë më ose të kenë ndryshuar.

Motori: chromium-stored+assets · dritarja 1280×1024 px

Sa ndikojnë protestat dhe kërcënimet në vendimin e gjykatës për ish-udhëheqësit e UÇK-së?



Vetëm 24 orë para shpalljes së aktgjykimit ndaj Hashim Thaçit, Kadri Veselit, Rexhep Selimit dhe Jakup Krasniqit, atmosfera publike është rënduar nga protesta, paralajmërime për trazira, deklarata për "kalljen" e Kosovës dhe thirrje që qytetarët të armatosen.

Por sa mund të ndikojnë këto zhvillime në vendimin e gjyqtarëve në Hagë?

Përgjigjja juridike është: nuk duhet të ndikojnë fare në përcaktimin e fajësisë ose pafajësisë së të akuzuarve.

Aktgjykimi duhet të mbështetet vetëm në provat e administruara gjatë procesit, dëshmitë, dokumentet, përgjegjësinë individuale të secilit të akuzuar dhe argumentet përfundimtare të Prokurorisë e të mbrojtjes.

Protesta e një qytetari, deklarata e një ish-luftëtari ose kërcënim i një personi jashtë procesit nuk mund të përdoret si provë kundër të akuzuarve, përveç nëse do të ekzistonte një lidhje konkrete dhe e provuar ndërmjet tyre. Deri tani nuk ka të dhëna publike që katër të akuzuarit t'i kenë urdhëruar apo koordinuar deklaratat e fundit.

Aktgjykimi, me shumë gjasë, është përfunduar

Duhet pasur parasysh edhe një fakt praktik: një aktgjykim i kësaj madhësie nuk shkruhet gjatë natës së fundit.

Ai përmban vlerësimin e mijëra dokumenteve, dëshmi dhe argumenteve juridike. Për këtë arsye, pjesa thelbësore e vendimit duhet të jetë përfunduar dhe miratuar nga trupi gjykoës shumë përpara protestave dhe deklaratave të ditëve të fundit.

Gjyqtarët nuk mund ta ndryshojnë ligjërisht konstatimin për fajësinë vetëm sepse jashtë sallës janë paralajmëruar protesta apo janë përdorur fjalë kërcënuese.

të fundit /



Bill Gates: Qeveritë në mbarë botën janë shumë prapa në...



Kompleksi "Partizani" po përfundon fushën e re të stërvitjes pranë...



Haaland vendos rekord të ri në derbin e Manchesterit: "Ka qe..."



Ambasadori kroat flet nga Pogradeci: Protestat janë e drejtë...



Ekspertët paralajmërojnë për rreziqet e AI-së, ndër...



Çfarë fshehin timonët e biçikletave me qira në Londër? Analizat...



John Ternus surprizon në Emmy Awards, prezanton para...



ARTIKULL JOETIK?

Esim for Global | Esim for Europe | Esim for Caribbean | Esim for USA | Esim for Italy | Esim for Spain | Esim for Turkey | Esim for Germany | Esim for Greece | Esim for Asia | Esim for World Cup 2026 | Esim for Saudi Arabia | Esim for Egypt | Esim for United Arab Emirates | Esim for Balkans | Esim for Morocco | Esim for China | Esim for United Kingdom | Esim for Africa | Esim for Latin America | Esim for GCC Gulf Cooperation Council | Esim for Middle East | Esim for South America | Esim for Canada | Esim for Mexico | Esim for Japan | Esim for Albania | Esim for Kosovo | Esim for Switzerland | Esim for Tunisia | Esim for South Africa | Esim for Algeria | Esim for Portugal | Esim for Brazil | Esim for Argentina | Esim for Colombia | Esim for Hong Kong | Esim for Thailand | Esim for Macau | Esim for Malaysia | Esim for Vietnam | Esim for South Korea | Esim for Austria | Esim for Netherlands | Esim for Australia | Esim for Russia | Esim for India | Esim for Chile | Esim for Peru | Esim for Poland | Esim for North Macedonia | Esim for Sweden | Esim for Finland | Esim for Norway | Esim for Belgium

Nëse do ta bënin këtë, do ta cenonin rëndë parimin e gjykimit të drejtë dhe përgjegjësisë individuale.

Protestat paqësore janë e drejtë, jo presion juridik

Protestat në Prishtinë dhe ajo e paralajmëruar para Gjykatës Speciale në Hagë mund të kenë ndikim politik dhe mediatik, por jo peshë provuese.

Tubimet paqësore janë e drejtë demokratike. Ato mund të tregojnë sa e thellë është pakënaqësia ndaj Gjykatës Speciale dhe sa e ndjeshme mbetet në Kosovë çdo përpjekje për ta paraqitur luftën e UÇK-së jashtë kontekstit të agresionit dhe represionit serb.

As numri i protestuesve dhe as fuqia e reagimeve publike nuk mund ta zëvendësojnë analizën e provave.

Prandaj, protestat nuk mund t'i lirojnë të akuzuarit, por as nuk mund të përdoren si arsye për t'i dënuar.

Kërcënimet mund ta dëmtojnë kauzën publike

Ndryshe qëndron çështja me deklaratat për "kalljen" e Kosovës, për përshkallëzim ose me thirrjet që njerëzit të armatosen.

Edhe këto deklarata nuk janë prova kundër Thaçit, Veselit, Selimit apo Krasniqit. Megjithatë, ato mund ta dëmtojnë rëndë kauzën publike për një gjykim të drejtë.

Gjykata Speciale e ka arsyetuar vazhdimisht paraburgimin edhe me rrezikun e ndikimit të dëshmitarët dhe pengimit të procesit. Në të kaluarën, Hysni Gucati dhe Nasim Haradinaj janë dënuar për vepra që lidheshin me pengimin e administrimit të drejtësisë dhe frikësimin e dëshmitarëve.

Në këtë klimë, deklaratat kërcënuese u japin mundësi mbështetësve të Gjykatës të pretendojnë se presioni dhe frikësimi vazhdojnë të jenë problem.

Ato mund të ndikojnë në masat e sigurisë, në mënyrën e organizimit të seancës dhe, potencialisht, në vlerësimet e ardhshme për paraburgimin. Por nuk mund ta ndryshojnë ligjërisht përgjigjen në pyetjen nëse krimet e pretenduara janë provuar përtej dyshimit të arsyeshëm.

A mund të ndikojnë në lartësinë e dënimit?

Në parim, as masa e dënimit nuk duhet të rritet për shkak të sjelljeve të personave të tretë.

Për ta rënduar pozitën e një të akuzuari, duhet të provohet përgjegjësia e tij personale. Një gjykatë nuk mund ta ndëshkojë dikë për deklaratat e mbështetësve të tij.

Zhvillimet e fundit mund të kenë më shumë ndikim në vendimet për vazhdimin e paraburgimit pas aktgjykimit sesa në vetë aktgjykimin. Nëse gjykata vlerëson se pas shpalljes ekziston rrezik trazirash, pengimi ose ndikimi të procesi i apelit, ajo mund të tregohet më e kujdesshme për çështjen e lirit. Edhe këtu, megjithatë, duhet të ekzistojnë arsye konkrete dhe të individualizuara.

Si mund të vendosë gjykata?

Pa pasur qasje në të gjitha materialet konfidenciale dhe dëshmitë e mbyllura, askush jashtë trupit gjykues nuk mund ta parashikojë me siguri aktgjykimin.

Megjithatë, duke parë kohëzgjatjen e procesit, numrin e madh të dëshmitarëve, kompleksitetin e aktakuzës dhe dallimet në rolet e pretenduara të katër të akuzuarve, skenari më i mundshëm duket të jetë një vendim i përzier.

Kjo do të thotë se gjykata mund t'i rrëzojë disa pjesë të teorisë së Prokurorisë, por t'i pranojë disa të tjera. Po ashtu, vendimi nuk është e domosdoshme të jetë identik për Thaçin, Veselin, Selimin dhe Krasniqin.

Prokuroria ka kërkuar nga 45 vjet burgim për secilin, ndërsa mbrojtja ka kërkuar lirin e plotë. Këto janë dy skajet e procesit. Gjykata mund të përfundojë ndërmjet tyre: me pafajësi për disa akuza dhe dënim për disa të tjera, ose me rezultate të ndryshme për secilin të akuzuar.

Sipas vlerësimit tim, një dënim identik prej 45 vjetësh për të katër duket më pak i mundshëm sesa një aktgjykim që e individualizon përgjegjësinë. Po ashtu, lirimi i plotë i të katërve nga të gjitha pikat mbetet i mundshëm, por nuk mund të konsiderohet rezultati më i sigurt.

Parashikimi më realist është se gjykata do ta kufizojë ose rrëzojë një pjesë të gjerë të pretendimeve të Prokurorisë, por mund të konstatojë përgjegjësi për disa pika ose ngjarje të veçanta. Pas kësaj, pothuajse me siguri do të pasojë apeli nga pala e pakënaqur.

Verdikti nuk është gjykim ndaj UÇK-së

Pavarësisht rezultatit, aktgjykimi duhet të trajtohet si vendim për përgjegjësinë individuale të katër personave dhe jo si vendim mbi karakterin e luftës së Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës.

Lufta e UÇK-së u zhvillua përballë represionit të forcave serbe, ndërsa shumica dërrmuese e viktimave dhe të dëbuarve ishin shqiptarë. Asnjë vendim ndaj individëve nuk mund ta ndryshojë këtë realitet historik.

Pikërisht për këtë arsye, deklaratat për zjarr, armatim dhe trazira janë të rrezikshme. Ato nuk i ndihmojnë të akuzuarit, nuk e ndryshojnë aktgjykimin dhe mund ta zhvendosin vëmendjen nga provat të frika për sigurinë.

Nesër gjykata do të flasë përmes aktgjykimit të saj. Protesta paqësore mbetet e drejtë demokratike; kërcënimi me dhunë, përkundrazi, vetëm e dëmton Kosovën dhe argumentin për drejtësi.

Çështja e dështimit të gjykatës në të kaluarën është e diskutueshme, por ajo nuk duhet të përdoret si argument për të dënuar protestuesit dhe deklaratat e tyre.

Shtetimi rrethorional. Ky është një vlerësim analitik i bazuar në procedurën gjyqësore, informacionet publike dhe zhvillimet e fundit. Nuk paraqet informacion nga brenda Gjykatës dhe as parashikim të sigurt të rezultatit.

Burimet: Dhomat e Specializuara të Kosovës; Reuters – aktgjykimi dhe kërkesa e Prokurorisë; AP – protestat dhe procesi ndaj katër të akuzuarve; Ambasada amerikane – njoftimi për demonstratat

Shtuar më 15.09.2026 15:20

Tags: [Analizë e inteligjencës](#), [kercenimet](#), [vendimin e](#)
[Hagës](#), [Zhvillimet e fundit](#)



KDI i kërkon Gjykatës Kushtetuese masë të përkohshme për Kuvendi...



Kërkohet masë e përkohshme nga Kushtetuesja për...



Abdixhiku pret në takim shefin e ri të EULEX-it, në fokus sundimi i ligjit dhe...



Krizë për presidentin rikthehet në qendër: kompromisi mes Kurtit dh...



Momenti vendimtar afrohet, përfaqësues të PDK-së nisen për në Hagë



Oda e Mjekëve të Kosovës nderon kujtimin e Flora Brovinës: Mjekësia humb...



Ramabaja për protestën e 16 shtatorit: UÇK-ja nuk mund të përdoret për ta...



Osmani nderon Flora Brovinën: Jetën ia përkushtoi Kosovës, lirisë...



© 2003 - Albeu Online Media. Të gjitha të drejtat janë të rezervuara!

Kërko...

Kërko

Kryesore

Erion Veliaj
Free Esim
Zgjedhjet 2025
Belinda Balluku
SPAK
Kombëtarja

Kategori

Lifestyle
Showbiz
Tech
Shëndetësi
Argetim
Enciklopedi

Linqet

Live tv shqiptare
Moti në Shqipëri
Travel
Horoskopi
Livescore
News from Albania

Tags

Edi Rama
Albania News
Ilir Meta
Piranjat
gazeta, tv, portale
Sali Berisha

Moti

Moti në Tiranë
Moti në Prishtinë
Moti në Shkup
Moti në Durrës
Moti në Prizren
Moti në Tetovë

© 2003 - Të gjitha të drejtat janë të rezervuara!

[Kontaktimi](#) | [Kushtet e Përdorimit](#) | [Privacy Policy](#) | [Powered by: orihost.com](#)

Pamja këtua është e ri-koduar për ta futur në dokument. Artefakti autoritar është skedari WebP i ruajtur, dhe hash-i i tij është ai i shtypur te faqja e parë — pra dallimi është i verifikueshëm, jo i fshehur.