

Ky dokument nuk është prova. Prova janë bajtët e ruajtur: HTML-ja e faqes, pamja e saj, dhe zinxhiri i hash-eve që i lidh. Kjo dëshmi është paraqitja e tyre, e prodhuar automatikisht. Verifikohet me kodin më poshtë **pa na pyetur ne**.

ARTIKULLI

TITULLI	24 orë para verdiktit
ADRESA	https://www.gazetatema.net/blogu-tema/24-ore-para-verdiktit-i586290
BURIMI	gazetatema.net
GJENDJA	redirected

KOHA

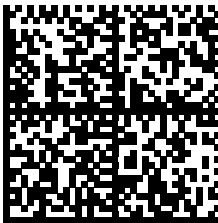
KAPUR NGA NE	15 shtator 2026, 14:22:12 UTC <i>Dritarja jonë e pasigurisë: ± 300 s — intervali me të cilin e kontrollojmë këtë burim.</i>
DEKLARUAR NGA PORTALI	15 shtator 2026, 14:25:00 UTC <i>Koha e deklaruar vjen nga pala që po vlerësohet. Ora jonë nuk preket prej saj, dhe të dyja shfaqen këtu të ndara.</i>

HASH-ET · SHA-256

PËRMBAJTJA	c692030ff3c20a65d2232da7a60fa5d92e89ce4e0821c046f8e23c70cd4eb632
TEKSTI	e833aa47d8f82e7767107f6b20fa5b34fb546d28832fd396785bb961805e849f
PAMJA	bf4a4fa86e006d992ed1dcc199de121b712b821338269cc97fd3a1ee09c10bfc

ZINXHIRI I PROVËS

KJO HYRJE	25009ee1a0f8eac0f1a782918273084f4d3c500d897be3d80836df5644a1e41d
E MËPARSHMJA	—
RRËNJA MERKLE	30dbb60d3d02cfc881d14f9729132b5faa86f341ad579020b2892f9612d800a7
ANKORIMI	submitted — dërguar, ende pa bllok <i>Deri te blloku, kjo provon integritetin, jo kohën.</i>



SKANOJE PËR TA VERIFIKUAR

Kodi të nxjerr te eksploruesi i STAMLES. Ai regjistër nuk është yni: nëse serveri ynë bie nesër, vula mbetet aty ku është.

Faqja tregon njërën nga tri gjendjet — **nuk u gjet**, **në radhë**, ose **e konfirmuar** me bllokun, rrënjën Merkle dhe transaksionin në Polygon. Krahazo hash-in që gjen atje me atë të shtypur më lart: nëse përputhen, kjo kapje ekzistonte para asaj ore, dhe ne nuk mund ta kishim ndryshuar pas saj.

<https://scan.stamles.eu/verify/25009ee1a0f8eac0f1a782918273084f4d3c500d897be3d80836df5644a1e41d>

PAMJA E FAQES

Renderuar nga HTML-ja jonë e ruajtur, jo nga rrjeti. **Riprodhon kopjen tonë, jo pamjen e atëhershme:** stilet dhe imazhet e largëta mund të mos ekzistojnë më ose të kenë ndryshuar.

Motori: chromium-stored+assets · dritarja 1280×1024 px



- [Politika](#)
- [Sociale](#)
- [Kronika](#)
- [Ekonomia](#)
- [Editorial](#)
- [Antena](#)
- [Blog](#)
- [Rajoni](#)
- [Bota](#)
- [Kulturë](#)
- [Sport](#)
- [Lifestyle](#)

English

Built and Monetized by

[Kontakt](#)

English

Le Franca kerkon heqjen e sanksioneve per oligarkun rus, arsyeja do ju habise/Zhvillohet Festivali i Filmit me Intelligence Artificiale ne Astana/ planifikuar per ne tetor, sht fundit

24 orë para verdiktit



15 Shtator 2026, 16:25Blog Nga Baton Haxhiu

Kosova duhet të përgatitet për pasojat e mundshme të një vendimi të rëndë, ndërsa politika duhet të sqarojë çfarë di dhe çfarë nuk di.

Gjyqtarët nuk zbesin nga qielli dhe shtetet nuk hyjnë në një ditë me pasoja të mundshme rajonale duke pritur që gjithçka ta mësojnë nga transmetimi televiziv. Pavarësia e gjykatës është detyrim për mënyrën si merret vendimi, por nuk përjashton komunikimin institucional, vlerësimet e sigurisë dhe përgatitjen politike. Megjithatë, përgatitja për pasojat nuk është e njëjtë me njohjen paraprake të aktgjyqimit.

Ky është dallimi që duhet të udhëheqë debatin. Shtetet që mbajnë trupa ose personel në terren kanë arsye të kërkojnë vlerësime për rrezikun dhe masat e nevojshme. Qeveritë mund të analizojnë reagimet e mundshme, të përgatisin komunikimin dhe të planifikojnë mbrojtjen e personelit pa e ditur përmbajtjen e vendimit. Nga kjo nuk rrjedh automatikisht se atyre u është dorëzuar aktgjyqimi.

Nga informacionet që kam marrë, drejtimi i pritshëm i verdiktit është komunikuar në qarqe shtetërore jashtë gjykatës, ndërsa mbeten të paqarta dënimet në vite dhe përfundimi për secilin emër. Këtë e paraqes si informacion nga burimet e mia, ende të pambështetur me dokument publik. Ai justifikon kërkesën për përgatitje ndaj një vendimi të rëndë, por nuk më jep të drejtë të shpall se cili prej katër të akuzuarve do të lirohet dhe cili do të dënohet.

Nesër, më 16 shtator, në orën 10:00, Dhomat e Specializuara do të shpallin aktgjykimin e shkallës së parë ndaj Hashim Thaçit, Kadri Veselit, Rexhep Selimit dhe Jakup Krasniqit. Atëherë do të kemi vendimin zyrtar dhe arsyetimin e tij. Sot, pyetja kryesore është nëse Kosova po përgatitet për pasojat e mundshme dhe nëse institucionet e Kosovës, Qeveria në veçanti, po komunikojnë me ndershmëri kufijtë e asaj që dinë.

SHBA-ja, Britania, Gjermania, Franca dhe Italia, së bashku me strukturat e NATO-s dhe shtetet që mbajnë trupa në Kosovë, kanë arsye të drejtpërdrejta për të kërkuar vlerësime paraprake të pasojave. Qeveritë në Prishtinë, Tiranë, Shkup dhe Beograd kanë gjithashtu interes të menjëhershëm politik. Por një vlerësim sigurie, një pritshmëri diplomatike dhe njohja e përmbajtjes së aktgjyqimit janë tri gjëra të ndryshme. Ato nuk bëhen të njëjta vetëm sepse kalojnë nëpër zyra të rëndësishme.

Nëse shteteve u është komunikuar paraprakisht drejtimi i vendimit, kjo kërkon shpjegim për burimin, qëllimin dhe kufijtë e këtij informimi. Nëse, përkundrazi, ato po veprojnë mbi analizat e shërbimeve dhe diplomatëve të tyre, atëherë përgatitja e tyre nuk duhet të paraqitet si provë se e kanë lexuar verdiktin. Në të dyja rastet, publiku dhe qytetarët e Kosovës kanë të drejtë të kërkojnë llogari për mënyrën si po përgatitet Kosova. Konfidencialiteti operacional nuk mund të bëhet justifikim për mungesën e përgjegjësisë politike.

Këtu merr rëndësi edhe çështja e stafit të BE-së dhe EULEX-it. Informacionet për largim ose evakuim kërkojnë konfirmim. Pa të, do të ishte e pandershme të shkruhej se evakuimi ka filluar. Por, nëse po shqyrtohen masa të tilla, publiku duhet të dijë nëse bëhet fjalë për kujdes rutinë, kërcënim konkret apo vlerësim të reageimeve pas vendimit. Këto skenarë kanë domethënie të ndryshme dhe nuk duhet të ngatërrohen me njohjen paraprake të aktgjyqimit.

Një plan për mbrojtjen e personelit nuk provon se dikush e ka lexuar verdiktin. Ai tregon vetëm se pasojat e mundshme po merren seriozisht. Prandaj pyetja për qeverinë është nëse po përgatitet me të njëjtin seriozitet edhe për qytetarët, familjet e të akuzuarve dhe komunikimin publik, apo do ta zbulojë peshën e ngjarjes vetëm pasi ta dëgjojë nga Haga.

Deklaratat e Vuçiçit duhen lexuar në këtë kuadër. Siguria që shfaq një politikan për një vendim të pashpallur mund të krijojë përshtypjen e qasjes në informacion dhe ta orientojë paraprakisht debatin. Nga retorika nuk mund të dimë nëse ai ka informacion të besueshëm. Mund të analizojmë vetëm interesin e tij për ta kthyer gjykimin në argument politik kundër Kosovës.

Nëse ka dënime, ekziston rreziku që ato të përdoren për të njollësuar gjithë luftën çlirimtare. Nëse ka pafajësi, vendimi mund të sulmohet si produkt i mbrojtjes perëndimore. Asnjëra mundësi nuk dëshmon asgjë por të dyja tregojnë pse Kosova duhet të përgatitet për betejën mbi interpretimin politik të vendimit.

Edhe qëndrimi i atribuar i kongresistit Keith Self-it, ditën e sotme, e zhvendos debatin drejt njëanshmërisë së mundshme dhe stabilitetit rajonal, ndërsa pasiguria e shprehur nga mbrojtja tregon se afërsia me procesin nuk bërthamëzohet në një përfundim. Këto qëndrime meritejnë vëmendje

pa siguri e shprehur nga mitorja tregoi se arësia me procesin nuk përdori domosdoshmërisht siguri për përfundimin. Këto qëndime meritojnë vëmendje, por as deklaratat politike dhe as ankthi profesional nuk zëvendësojnë provat dhe arsyetimin gjyqësor.

Për këto arsye, duhet të përgatitemi për skenarin më të rëndë, pa e shpallur paraprakisht fajësinë e askujt. Institucionet duhet të kenë plane për reagimin politik e të sigurisë, familjet duhet të mbështeten dhe opinioni nuk duhet të ushqehet me premtime pafajësie që askush nuk mund t'i garantojë. Kjo është përgjegjësi shtetërore, jo dëshmi se aktgjykimi është i njohur.

Kosova duhet të kërkojë drejtësi për secilin të akuzuar dhe respekt për çdo viktimë. Kritika ndaj aktgjykimit duhet të mbështetet në atë që gjykata ka provuar dhe në mënyrën si e ka arsyetuar vendimin. Pakënaqësia mund të jetë e fortë dhe publike, por dhuna vetëm do t'u jepte kundërshtarëve argumentin që kërkojnë.

BE-ja doli me qëndrim për pasojat, pavarësisht se vendimi i shkallës së parë ende kishte të drejtën e apelit. Kjo e paragjykonte vendimin dhe krijonte përshtypjen se përfundimi ishte trajtuar si i ditur para se të përfundonte procesi gjyqësor. Por, çfarëdo që të vendosë gjykata, Hashim Thaçi mbetet figurë historike e luftës çlirimtare dhe e shtetformimit të Kosovës. Një aktgjykim ndaj një individi nuk mund të fshijë historinë e një populli dhe as të barazojë përgjegjësinë individuale me fajësinë kolektive.

Të gjitha versionet për dy të liruar, katër të liruar apo katër të dënuar mbeten të pakonfirmuara deri në shpallje. Autoriteti për të vendosur i takon trupit gjykues, ndërsa përgjegjësia për t'u përgatitur për pasojat i takon politikës. Një qeveri nuk mund të kërkojë besim për atë që thotë se nuk di dhe, njëkohësisht, të shmangë llogarinë për atë që duhet ta kishte parashikuar.

Lini një Përgjigje

Koment *

Emër *

POSTOJE KOMENTIN

[Terrori që vetëm Pupin mund ta shohë](#)

15:34 Blog

[Dy fjalë të fundit për histerinë folklorike kundër ngritjes së Muzeut Hebraik në Vlorë](#)

15:25 Blog / 6 komente

S'është puna se duan 10 mijë euro,por se sillen si pronarë të shtetit

11:37 Blog



Pamja këtu është e ri-koduar për ta futur në dokument. Artefakti autoritar është skedari WebP i ruajtur, dhe hash-i i tij është ai i shtypur te faqja e parë — pra dallimi është i verifikueshëm, jo i fshehur.