

Ky dokument nuk është prova. Prova janë bajtët e ruajtur: HTML-ja e faqes, pamja e saj, dhe zinxhiri i hash-eve që i lidh. Kjo dëshmi është paraqitja e tyre, e prodhuar automatikisht. Verifikohet me kodin më poshtë **pa na pyetur ne**.

ARTIKULLI

TITULLI	Për Gjykatën e Dhomës së Gjumit, që e kemi shpikur
ADRESA	https://www.gazetatema.net/blogu-tema/per-gjykatën-e-dhomes-se-gjumit-qe-e-kemi-shpikur-i589626
BURIMI	gazetatema.net
GJENDJA	online

KOHA

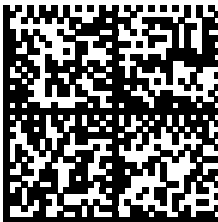
KAPUR NGA NE	1 tetor 2026, 15:08:11 UTC <i>Dritarja jonë e pasigurisë: ± 300 s — intervali me të cilin e kontrollojmë këtë burim.</i>
DEKLARUAR NGA PORTALI	1 tetor 2026, 15:05:00 UTC <i>Koha e deklaruar vjen nga pala që po vlerësohet. Ora jonë nuk preket prej saj, dhe të dyja shfaqen këtu të ndara.</i>

HASH-ET · SHA-256

PËRMBAJTJA	b2abacdf1b6f7c501761f28b25e5d7ce23e8c8ce67a27bffa1e7fdd2a463b94e4
TEKSTI	d6106d44a4b9be828947ac4e907efb960c648afc0e24e635db45b3f55f06d74f
PAMJA	ecc0daac9aecca0bb36ecf343ea9c6cfc68b19c3c62d0afdcd4215ac650d8414

ZINXHIRI I PROVËS

KJO HYRJE	8e193354277c572d483df732920518cccb38503660844b751eb64d00f0797a8c
E MËPARSHMJA	—
RRËNJA MERKLE	—
ANKORIMI	nuk është ankoruar ende <i>Kjo hyrje nuk është përfshirë ende në asnjë pemë Merkle të dërguar. Zinxhiri i hash-eve provon rendin dhe integritetin; koha jo.</i>



SKANOJE PËR TA VERIFIKUAR

Kodi të nxjerr te eksploruesi i STAMLES. Ai regjistër nuk është yni: nëse serveri ynë bie nesër, vula mbetet aty ku është.

Faqja tregon njërin nga tri gjendjet — **nuk u gjet**, **në radhë**, ose **e konfirmuar** me bllokun, rrënjën Merkle dhe transaksionin në Polygon. Krahazo hash-in që gjen atje me atë të shtypur më lart: nëse përputhen, kjo kapje ekzistonte para asaj ore, dhe ne nuk mund ta kishim ndryshuar pas saj.

<https://scan.stamles.eu/verify/8e193354277c572d483df732920518cccb38503660844b751eb64d00f0797a8c>

PAMJA E FAQES

Renderuar nga HTML-ja jonë e ruajtur, jo nga rrjeti. **Riprodhon kopjen tonë, jo pamjen e atëhershme:** stilet dhe imazhet e largëta mund të mos ekzistojnë më ose të kenë ndryshuar.

Motori: chromium-stored+assets · dritarja 1280×1024 px



- [Politika](#)
- [Sociale](#)
- [Kronika](#)
- [Ekonomia](#)
- [Editorial](#)
- [Antena](#)
- [Blog](#)
- [Rajoni](#)
- [Bota](#)
- [Kulturë](#)
- [Sport](#)
- [Lifestyle](#)
- [Hosteni](#)

English

Built and Monetized by

English

1 e fundit Per Gjykatën e Dhomës së Gjymit, që e kemi shpikur Bëri buje me shtatzenine pa partner / Ish-modelja shqiptare bëhet nënë për herë të parë: "I solia në jetë vetëm" Integriteti

Për Gjykatën e Dhomës së Gjymit, që e kemi shpikur



1 Tetor 2026, 17:05 Blog Nga Filip Çakuli

Në Shqipëri duket se kemi shpikur një gjykatë të re: Gjykatën e Dhomës së Gjymit. Nuk ka Kushtetutë, nuk ka prokuror, nuk ka prova. Ka një telefon, një video dhe një turmë që jep verdiktin para se të nisë hetimi. Por një video intime nuk bëhet çështje publike vetëm sepse njëri prej personave është figurë publike.

Dhoma e gjymit nuk është zyrë shteti.

Pyetjet e para janë juridike: Kush e regjistroi? Kush e publikoi? Pse? A pati shantazh? Këto kërkojnë prova, jo hamendësime.

Pastaj vjen pyetja politike: a ka lidhje ajo që ndodhi me ushtrimin e detyrës publike? Këtu është kufiri.

Një politikan nuk dorëzon jetën private kur merr mandatin. Por, nëse sjellja private lidhet me korrupsion, konflikt interesi, abuzim me pushtetin, detyrim apo mashtrim në ushtrimin e detyrës, atëherë privatja prek publikun.

Dhe pikërisht këtu hyn morali. Sepse morali politik nuk është kontrolli i dhomës së gjymit të politikanit. Është pyetja nëse sjellja e tij përputhet me besimin që kërkon nga qytetari.

Kjo është arsyeja pse ligji dhe morali nuk mund të zëvendësojnë njëri-tjetrin.

Gjykata pyet: A ka vepër penale?

Morali pyet: A është sjellja e denjë për besimin që kërkon kjo figurë?

Politika pyet: A e dëmton kjo besimin publik?

Një përgjigje "jo" nga gjykata nuk është automatikisht një përgjigje "po" nga morali. Dhe një gjykim moral negativ nuk e shndërron automatikisht sjelljen në krim.

Shembulli klasik është Bill Clinton dhe Monica Lewinsky. Marrëdhënia u pranua nga Clinton si e papërshtatshme, ndërsa vetë debati institucional amerikan u përqendrua nëse çështja private kishte kaluar në territorin e sjelljes publike, sidomos përmes dëshmisë dhe pretendimeve për pengim të drejtësisë.

Pra, nuk ishte thjesht pyetja se çfarë kishte bërë Clinton në jetën intime. U bë pyetja se çfarë kishte bërë dhe thënë një president kur përballej me përgjegjësinë publike.

Në Romën e lashtë, Pompeia, gruaja e Jul Çezarit, u përfol për një marrëdhënie të papërshtatshme dhe u shpall e pafajshme në gjykim. Por prej kësaj historie mbeti ideja e famshme dhe thënia "nuk mjeton që dole e pafajshme, por je gruaja e Çezarit". Se gruaja e Çezarit duhej të ishte "mbi dyshimin".

Sot kjo nuk mund të jetë standard juridik. Por është një metaforë e fortë për politikën: ligji kërkon prova, morali kërkon karakter, politika jeton nga besimi.

Prandaj, në rastin e videove intime, nuk duhet bërë një sallatë mes tyre.

Kush e regjistroi dhe kush e publikoi, çështje ligjore.

Nëse pati shantazh, çështje provash.

Nëse u cenua privatësia, çështje e të drejtave të personit.

Nëse sjellja lidhet me pushtetin, çështje e përgjegjësisë publike.

Dhe nëse ajo sjellje prek besimin e qytetarëve, atëherë kemi hyrë në territorin e moralit politik.

Sepse një figurë publike nuk duhet të gjykohet për çdo sekret të dhomës së gjumit. Por as nuk mund të kërkojë që çdo pasojë e sjelljes së vet, kur ajo prek besimin publik, të fshihet pas derës së privatësisë.

Ligji mund të thotë: “Nuk ka krim.”

Morali mund të thotë: “Ka humbur besimi.”

Të dyja mund të jenë të vërteta njëkohësisht.

Dhe ky është paradoksi që videot intime e nxjerrin në shesh: gjykata mund të mbyllë një dosje, por politika nuk mbyllet me një vendim gjykate. Sepse ligji vendos nëse dikush duhet të dënohet.

Publiku vendos nëse ende duhet t’i besojë. Dhe besimi publik, ndryshe nga një video në telefon, nuk ka buton “delete”.

 Lini një Përgjigje

Koment *

Emër *

POSTOJE KOMENTIN

[Pas shpërndarjes së videove intime, kultura e linçimit dhe e urrejtjes që na mësoi politika](#)

16:35 Blog

[Publik është arti, jo shtrati i tyre](#)

16:30 Blog

[Pse vjen kaq dendur Von der Leyen në Tiranë?](#)

14:55 Blog / 8 komente



Pamja këtu është e ri-koduar për ta futur në dokument. Artefakti autoritar është skedari WebP i ruajtur, dhe hash-i i tij është ai i shtypur te faqja e parë — pra dallimi është i verifikueshëm, jo i fshehur.