

Ky dokument nuk është prova. Prova janë bajtët e ruajtur: HTML-ja e faqes, pamja e saj, dhe zinxhiri i hash-eve që i lidh. Kjo dëshmi është paraqitja e tyre, e prodhuar automatikisht. Verifikohet me kodin më poshtë **pa na pyetur ne**.

ARTIKULLI

TITULLI	Kur heshtjes i vishet toga
ADRESA	https://dosja.al/editorial/kur-heshtjes-i-vishet-toga-i517266
BURIMI	dosja.al
GJENDJA	online

KOHA

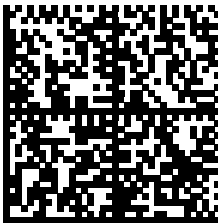
KAPUR NGA NE	2 tetor 2026, 09:16:43 UTC <i>Dritarja jonë e pasigurisë: ± 900 s — intervali me të cilin e kontrollojmë këtë burim.</i>
DEKLARUAR NGA PORTALI	2 tetor 2026, 08:57:00 UTC <i>Koha e deklaruar vjen nga pala që po vlerësohet. Ora jonë nuk preket prej saj, dhe të dyja shfaqen këtu të ndara.</i>

HASH-ET · SHA-256

PËRMBAJTJA	4cb51cb4e6ae03dc6a1a0b0d2f4d5053fed66473957580f0fe7a9694a9d08745
TEKSTI	b425875e3e65e1052db1c04b8f05a61621f5225df546463bf11152d986bbb9d6
PAMJA	a70f2e5b261801a04aac3e0195d487dd82e2b89aadca25babef91bf188dee9fb

ZINXHIRI I PROVËS

KJO HYRJE	0e10dc77988bb72a80b17222db41a1f8d57bac083f238b6e9adad5e374aee0a
E MËPARSHMJA	—
RRËNJA MERKLE	—
ANKORIMI	nuk është ankoruar ende <i>Kjo hyrje nuk është përfshirë ende në asnjë pemë Merkle të dërguar. Zinxhiri i hash-eve provon rendin dhe integritetin; koha jo.</i>



SKANOJE PËR TA VERIFIKUAR

Kodi të nxjerr te eksploruesi i STAMLES. Ai regjistër nuk është yni: nëse serveri ynë bie nesër, vula mbetet aty ku është.

Faqja tregon njërën nga tri gjendjet — **nuk u gjet**, **në radhë**, ose **e konfirmuar** me bllokun, rrënjën Merkle dhe transaksionin në Polygon. Krahazo hash-in që gjen atje me atë të shtypur më lart: nëse përputhen, kjo kapje ekzistonte para asaj ore, dhe ne nuk mund ta kishim ndryshuar pas saj.

https://scan.stamles.eu/verify/0e10dc77988bb72a80b17222db41a1f8d57bac083f238b6e9adad5e374aee0a

PAMJA E FAQES

Renderuar nga HTML-ja jonë e ruajtur, jo nga rrjeti. **Riprodhon kopjen tonë, jo pamjen e atëhershme:** stilet dhe imazhet e largëta mund të mos ekzistojnë më ose të kenë ndryshuar.

Motori: chromium-stored+assets · dritarja 1280×1024 px



LIVE UPDATES

15 ORE ME PARE

Protesta kundër qeverisë/ Qytetarët sërish në shesh: Përgjegjësia nuk mbaron me një fjalim të Ramës. Përplasen me policinë gjatë marshimit

18 ORE ME PARE

Von der Leyen nga Prishtina: Aktgjyqimi i Hagës duhet respektuar, historia e Kosovës nuk rishkruhet. Kurti: Presim korrigjimin e gabimeve në Apel

23 ORE ME PARE

Mblidhet Konferenca e Kryetarëve, rrëzohet kërkesa e opozitës për mocion me debat për skandalin në SHISH. Balla: Çështja i takon SPAK. Bardhi: S'po e pengojmë drejtësinë

1 DITE ME PARE

123 ditë revoltë kundër qeverisë Rama/ Protestuesit mesazh kryeministrit dhe Ursula von der Leyen: Lëre Evropën të dëgjojë Shqipërinë që proteston

Editorial

Kur heshtjes i vishet toga

Ndryshimet në Kodin e Procedurës Penale: po i afrohem Europës, apo po largohemi?



2 Tetor 2026, 10:57
Nga Auron Janku



Auron Janku

Ka ligje që mbrojnë qytetarin nga pushteti dhe ligje që i japin pushtetit më shumë mjete për ta mbrojtur qytetarin. Dallimi nuk gjendet në titullin e projektligjit, as në fjalët "garanci", "siguri" apo "mbrojtje". Gjendet te kufiri që ligji i vendos pushtetit. Pikërisht këtu duhet lexuar paketa e ndryshimeve në Kodin e Procedurës Penale: jo vetëm te ajo që synon të mbrojë, por edhe te ajo që mund të ndalojë. Pyetja është e thjeshtë dhe, njëkohësisht, e rëndë: **a po e afrojmë drejtësinë shqiptare me Europën, apo po ndërtojmë një sistem ku, në emër të mbrojtjes së drejtësisë, publikut i kërkohet gjithnjë e më shumë heshtje?**

Sekreti hetimor duhet mbrojtur. Prezumimi i pafajësisë duhet mbrojtur. Privatësia, viktimat, të miturit dhe integriteti i hetimit duhet mbrojtur. Këto janë standarde europiane. Por Europa kërkon edhe diçka tjetër: **proporcionalitetin**. Dhe pikërisht aty fillojnë pikëpyetjet.

Neni 103 është pika më e ndjeshme. Projektligji nuk ndalet te ndalimi i publikimit të materialeve që janë ende nën sekret hetimor. Ai i shtrin kufizimet edhe pasi sekreti ka përfunduar dhe parashikon që media apo gazetari që disponon materiale të procedimit t'i drejtohet gjykatës për autorizim përpara publikimit. Këtu kemi një ndryshim

editoriale

Auron Janku

Kur heshtjes i vishet toga

Meri Lika

Opinion kundër mbi një konferencë pa pyetje

Në vëmendje

POLITIKE 2 TETOR 2026, 07:20

Byrek në saç, 500 gramë mish dhe verë pa limit – Andis Salla i bujqësisë do të trajnojë në restorante 50 femrë femra!

AKTUALITET 2 TETOR 2026, 07:16

41% e shqiptarëve nuk përballojnë bëjnë blerjen e një makine, rekord në Evropë

AKTUALITET 2 TETOR 2026, 07:09

Kullë te Tajvani, çfarë përballojnë projektet në garë

mbulesor, nga mbrojtja e sekretit te neunit kalojme te **kontrolli paraprak mbi publikimin**. Standardi europian nuk thote se media mund te publikojë gjithçka, por as se çdo informacion duhet të kalojë paraprakisht përmes një lejeje gjyqësore. Neni 10 i KEDNJ-së kërkon që kufizimet ndaj lirisë së shprehjes të jenë të ligjshme, të domosdoshme dhe proporcionale. Këshilli i Europës njih të drejtën e publikut për të marrë informacion mbi veprimtarinë e policisë dhe gjykatave dhe kërkon balancimin e saj me prezumimin e pafajësisë, privatësinë dhe interesat e drejtësisë.

Problemi, pra, nuk është nëse duhet të ketë kufizime. Problemi është **sa larg shkon kufizimi**. Një dokument që përmban të dhëna intime nuk është i njëjtë me një dokument që mund të zbulojë një abuzim institucional. Një informacion që mund të dëmtojë një hetim sot mund të mos ketë më asnjë efekt mbi drejtësinë nesër. Për këtë arsye, anonimizimi, redaktimi dhe vlerësimi konkret i interesit publik janë mjete më të nuancuara se një ndalim i përgjithshëm.

Dhe pastaj vjen pyetja: **pse dhjetë vjet?** Projektligji parashikon ndalimin e publikimit të akteve të seancave me dyer të mbyllura deri në afatet e arkivimit dhe, në çdo rast, për të paktën dhjetë vjet pas vendimit përfundimtar. Dhjetë vjet janë një kohë e gjatë në jetën e një shoqërie. Një çështje që sot konsiderohet private mund të bëhet nesër dokument me rëndësi historike, institucionale apo publike. **Përse duhet të ketë një perde automatike dhjetëvjeçare dhe jo mbrojtje të të dhënave sensitive, anonimizim dhe vlerësim të interesit publik?**

Neni 279 e zgjat heshtjen edhe pas përfundimit të sekretit. Projektligji parashikon vazhdimin e detyrimit të mospublikimit edhe pasi sekretit hetimor ka përfunduar dhe, në një nga ndryshimet, kërkon edhe pëlqimin e të pandehurit. Këtu lind pyetja më e thjeshtë: nëse ka përfunduar arsyeja që justifikonte sekretin, cila është arsyeja e re që justifikon **vazhdimin e heshtjes?** Prezumiimi i pafajësisë duhet mbrojtur, por nuk është e njëjta gjë me fshehtësinë absolute të ekzistencës së një hetimi. Direktiva e BE-së 2016/343 kërkon që autoritetet publike të mos i paraqesin të dyshuarit ose të pandehurit si fajtorë përpara se fajësia të provohet; kjo nuk do të thotë se çdo informacion mbi ekzistencën e një procedure penale duhet të zhduket nga hapësira publike. **Të mos e shpallësh dikë fajtor nuk do të thotë domosdoshmërisht të fshehësh faktin se po hetohet.**

Ky dallim bëhet edhe më i rëndësishëm te neni 308/a, ku organet proceduese duhet të shmangin publikimin jo vetëm të të dhënave të hetimit, por edhe të faktit se një person është nën hetim deri në përfundimin e hetimeve. Qëllimi është i kuptueshëm: një hetim nuk duhet të shndërrohet në dënim publik. Por çfarë ndodh kur kemi të bëjmë me një çështje me interes të lartë publik, që prek administrimin e shtetit, korrupsionin apo përdorimin e pushtetit? A duhet publiku të presë gjithmonë deri në fund, edhe kur informacioni është i verifikueshëm dhe ka rëndësi të drejtpërdrejtë për jetën publike? Drejtësia nuk duhet të bëhet spektakël. Por as të kthehet në dhomë pa dritare.

Neni 222 dhe përgjimet hapin një tjetër front. Projektligji parashikon periudha 15-ditore, një kohëzgjatje të përgjithshme deri në 45 ditë dhe, për kategori të caktuara veprash, periudha deri në tre muaj, me mundësi zgjatjesh të tjera kur justifikohet domosdoshmëria. Përgjimi është një mjet i rëndësishëm në luftën kundër krimit. Por telefoni modern nuk është më vetëm telefon; është arkiv i jetës private: familja, puna, marrëdhëniet, financa, miqtë, informacionet personale. Për këtë arsye, neni 8 i KEDNJ-së kërkon që ndërhyrja të jetë e ligjshme, e nevojshme dhe proporcionale. Sa më gjatë dëgjon shteti, aq më e fortë duhet të jetë arsyeja pse dëgjon. Afati nuk mund të zëvendësojë arsyetimin dhe kontrolli gjyqësor nuk duhet të kthehet në formalitet.

Edhe neni 75/a, me ndryshimet në kompetencat për disa çështje që lidhen me gjyqtarë të GJKKO-së dhe prokurorë të SPAK-ut, kërkon vëmendje. Vetë ndryshimi i juridiksionit nuk përbën automatikisht shkelje të KEDNJ-së. Por neni 6 kërkon një gjykatë të pavarur, të paanshme dhe të krijuar me ligj. Prandaj një ndryshim i tillë duhet të shpjegojë jo vetëm ku do të gjykohej çështja, por pse mënyra e re garanton më mirë pavarësinë, paanshmërinë dhe besimin e publikut.

Nga ana tjetër, ka dispozita që shkojnë në drejtimin europian dhe nuk duhet të kundërshtohen artificialisht. Mbrojtja e prezumimit të pafajësisë, përjashtimi i provave të marra përmes torturës ose trajtimit çnjerëzor dhe kërkesa për autorizim gjyqësor në ndërhyrjet serioze në të dhënat private janë garanci që forcojnë shtetin e së drejtës. Problemi lind kur një garanci zgjerohet përtej qëllimit të saj dhe kthehet në instrument kontrolli.

Europa nuk është një listë nenesh. Është një kulturë kufijsh. Kufij për prokurorin, gjykatësin, policinë, median dhe vetë shtetin. Sekretit hetimor nuk mund të bëhet mbulesë për çdo informacion. Transparenca nuk mund të bëhet justifikim për shkeljen e privatësisë. Përgjimi nuk mund të bëhet rutinë. Dhe prezumiimi i pafajësisë nuk mund të shndërrohet në sinonim të heshtjes.

Në fund, pyetja **"I afrohem apo i largohemi Europës?"** nuk zgjidhet nga numri i neneve që ndryshohen, as nga numri i herëve që ligji përdor fjalën "garanci". Ajo zgjidhet nga një pyetje shumë më e thjeshtë: **a i jep ky ligj shtetit vetëm aq pushtet sa është i domosdoshëm për të mbrojtur drejtësinë, apo i jep edhe më shumë pushtet për të kontrolluar informacionin?**

Nëse ruga jonë është Europa, standardi duhet të jetë i qartë: sekret, por jo sekret absolut; mbrojtje e të pandehurit, por jo heshtje absolute; privatësi, por jo mbyllje e interesit publik; përgjim kur është i domosdoshëm, por jo mbikëqyrje pa kufij; dhe mbi të gjitha, proporcionalitet.

parashikojnë projektet e gata për Tirana Fountain Plaza

më të klikuarat

Videoe intime në rrjet/
Zbardhet dëshmia e Adrian
Hilës në polici: Kamerat
ishin brenda dhe jashtë për
sigurinë e banesës

PAMJE APOKALIPTIKE
nga Kreta/ Përmbytje dhe
rëshqitje toke, mbylljen
shkollat! Alarm i kuq në disa
zona, një viktimë e dy të
plagosur

Katastrofa ekologjike në
Lushnje/ Tonelata peshq të
ngordhur ende mbi ujë,
shpendët dynden në liqen
(VIDEO)



"Në Shqipëri nuk ndërtohet
pa rregull"/ Rama prezanton
5 projektet për "Tirana
Fountain Tower": Absurde
kur na thonë se nxjerrim
njerëz nga shtëpia me forcë

insights

Paskal Kaçani

Shtegtimi fisnik i
shqiptarëve të
Valdrinos: Një
histori integrimi,
kulture dhe suksesi
në Toskanë

Irena Beqiraj

Keqkuptimi i
intimitetit!

Bledian Koka

Pse Rama i denoncoi
shqiptarët si
antisemitë në OKB

Besmir Semanaj

Kur të bie Diella në
kokë

Moti

Powered by tomorrow.

Sepse demokracia nuk humbet vetëm kur një njeri dënohet padrejtësisht. **Ajo fillon të humbasë edhe atëherë kur shoqërisë i thuhet se ka shumë gjëra që nuk ka më të drejtë t'i dijë.** Dhe kur drejtësisë dhe mediave i kërkojme më shumë heshtje, pyetja nuk është më vetëm se çfarë po mbrojmë. Pyetja është: **nga kush po e mbrojmë të vërtetën?**

auron janku

Sondazh

Poll

Editorial

29 Shtator 2026, 11:54

Opinion kundër mbi një konferencë pa pyetje

Meri Lika Fillimisht po e sqaroj lexuesin për opinionin që jep një auditues kur auditon pasqyrat financiare të një shoqërie. ...

Labirinti i errët i Edi Ramës

Editorial

27 Shtator 2026, 18:42

“Washingtonët” tanë

Editorial

26 Shtator 2026, 09:47

Shqipëria, socializmi i Edi Ramës pa të majtën

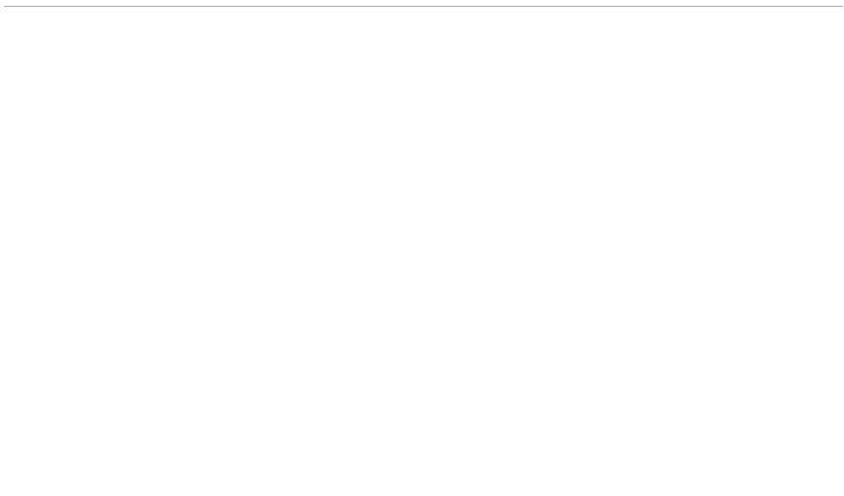
Editorial

21 Shtator 2026, 18:05

Kostot e jetesës edhe lajmi se ekonomia po ecën mirë

Editorial

21 Shtator 2026, 07:21



Editorial

20 Shtator 2026, 07:34

Zgjedhjet në Rusi janë më shumë sesa teatër politik

Zgjedhjet parlamentare të Rusisë ofrojnë një mundësi të shkëlqyer për një raund të ri në luftën e ...



Fashizmi nuk duhet kërkuar tek revolta e protestuesve por në Kuvend!

Editorial

12 Shtator 2026, 20:55



Plaçkaxhiu

Editorial

9 Shtator 2026, 13:29



Miti ekonomik i turizmit: Pse nuk mund ta bëjë një vend të pasur

Editorial

9 Shtator 2026, 09:18

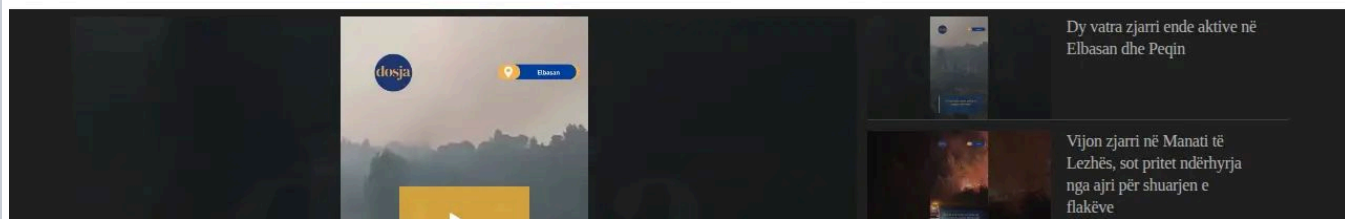


Pse po rebelohen deputetët e LDK-së

Editorial

3 Shtator 2026, 07:38

MË SHUMË



Pamja këtu është e ri-koduar për ta futur në dokument. Artefakti autoritar është skedari WebP i ruajtur, dhe hash-i i tij është ai i shtypur te faqja e parë — pra dallimi është i verifikueshëm, jo i fshehur.