

Ky dokument nuk është prova. Prova janë bajtët e ruajtur: HTML-ja e faqes, pamja e saj, dhe zinxhiri i hash-eve që i lidh. Kjo dëshmi është paraqitja e tyre, e prodhuar automatikisht. Verifikohet me kodin më poshtë **pa na pyetur ne**.

ARTIKULLI

TITULLI	A mund të ketë vetëdije inteligjenca artificiale? Ekspertja kërkon krijimin urgjent të testeve
ADRESA	https://albeu.com/teknologji/a-mund-te-kete-vetedije-inteligjenca-artificiale-ekspertja-kerkon-krijimin-urgjent-te-testeve/1036965/
BURIMI	albeu.com
GJENDJA	online

KOHA

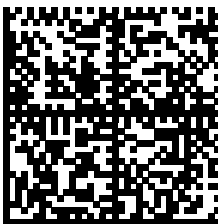
KAPUR NGA NE	2 tetor 2026, 10:47:35 UTC <i>Dritarja jonë e pasigurisë: ± 300 s — intervali me të cilin e kontrollojmë këtë burim.</i>
DEKLARUAR NGA PORTALI	2 tetor 2026, 10:41:44 UTC <i>Koha e deklaruar vjen nga pala që po vlerësohet. Ora jonë nuk preket prej saj, dhe të dyja shfaqen këtu të ndara.</i>

HASH-ET · SHA-256

PËRMBAJTJA	23e7d306fbc27c9514139de5cca768991f07814e83002ef978b1a1d056a75e44
TEKSTI	1d626b4551ae40926a5c093bca3dbd02c27bc3596e802788391af810358d0f55
PAMJA	c1f5161bdcb9ba89a4c01a2fa0bfaba851639d834fd73b91c4347aff4d8e96c

ZINXHIRI I PROVËS

KJO HYRJE	5fbc5bbc5ae6ca7b22a3f5dfdfb769e899613a54dc1bf84f47485f766970f79d
E MËPARSHMJA	—
RRËNJA MERKLE	—
ANKORIMI	nuk është ankoruar ende <i>Kjo hyrje nuk është përfshirë ende në asnjë pemë Merkle të dërguar. Zinxhiri i hash-eve provon rendin dhe integritetin; koha jo.</i>



SKANOJE PËR TA VERIFIKUAR

Kodi të nxjerr te eksploruesi i STAMLES. Ai regjistër nuk është yni: nëse serveri ynë bie nesër, vula mbetet aty ku është.

Faqja tregon njërin nga tri gjendjet — **nuk u gjet**, **në radhë**, ose **e konfirmuar** me bllokun, rrënjën Merkle dhe transaksionin në Polygon. Krahazo hash-in që gjen atje me atë të shtypur më lart: nëse përputhen, kjo kapje ekzistonte para asaj ore, dhe ne nuk mund ta kishim ndryshuar pas saj.

<https://scan.stamles.eu/verify/5fbc5bbc5ae6ca7b22a3f5dfdfb769e899613a54dc1bf84f47485f766970f79d>

PAMJA E FAQES

Renderuar nga HTML-ja jonë e ruajtur, jo nga rrjeti. **Riprodhon kopjen tonë, jo pamjen e atëhershme:** stilet dhe imazhet e largëta mund të mos ekzistojnë më ose të kenë ndryshuar.

Motori: chromium-stored+assets · dritarja 1280×1024 px

A mund të ketë vetëdije inteligjenca artificiale? Ekspertja kërkon krijimin urgjent të testeve



Çfarë do të ndodhte nëse një ditë chatbot-i më i avancuar në botë do të fitonte vetëdije të vërtetë?

Edhe pse ngjan me një ide të marrë nga filmat fantastiko-shkencorë, një eksperte e njohur e ndërgjegjes beson se përgatitjet shkencore për këtë mundësi duhet të nisin menjëherë.

Megan Peters, pedagoge e Njohjes Kompjuterike në University College London, thotë se sot nuk ka një metodë të besueshme për të përcaktuar nëse një sistem i inteligjencës artificiale është i vetëdijshëm.

Një situatë e tillë do të sillte edhe një dilemë të rëndësishme morale: nëse AI-ja do të ishte e vetëdijshme për ekzistencën dhe mendimet e saj, a do të ishte e drejtë që njerëzit ta fiknin?

Peters sqaron se nuk bëhet fjalë për prova që sistemet aktuale të AI-së kanë vetëdije. Shqetësimi lidhet me faktin se shkenca ende nuk ka rënë dakord për një mënyrë përfundimtare dhe të pranuar për ta verifikuar atë.

"Na duhet diçka më e mirë sesa thjesht një ndjesi", ka deklaruar ajo.

Sipas saj, nuk mjafton të kërkohej disa shenja të supozuara të vetëdijes të një sistem artificial, pasi shkencëtarët ende nuk e dinë me saktësi se cilat duhet të jenë këto shenja.

Vetëdija vazhdon të jetë një mister edhe për shkencën njerëzore

Vështirësia nis me vetë përkufizimin dhe kuptimin e ndërgjegjes, e cila ende konsiderohet një prej enigmave më të mëdha shkencore.

Kur bëhet fjalë për njerëzit, studiuesit mund ta pyesin një person nëse është i vetëdijshëm dhe të marrin një përgjigje të kuptueshme.

Me inteligjencën artificiale, kështu nuk është nevojë e saktë

të fundit /



A mund të ketë vetëdije inteligjenca artificiale?
Ekspertja kërkon...



Kurti dhe Hamza zhvillojnë sot takim, pritet të diskutohet...



Ganimete Musliu largohet nga mbledhja e Komisionit për...



Crew-13 i NASA-s dhe SpaceX ngrihet drejt ISS me katër...



Adrian Hila procedohet në gjendje të lirë për publikimin e videove...



Perinski: Pushimi mjekësor mund të vazhdojë edhe pas...



Zbulohet hashash në një pako nga Spanja, Dogana e Maqedonis...



ARTIKULL JOETIK?

Esim for Global | Esim for Europe | Esim for Caribbean | Esim for USA | Esim for Italy | Esim for Spain | Esim for Turkey | Esim for Germany | Esim for Greece | Esim for Asia | Esim for World Cup 2026 | Esim for Saudi Arabia | Esim for Egypt | Esim for United Arab Emirates | Esim for Balkans | Esim for Morocco | Esim for China | Esim for United Kingdom | Esim for Africa | Esim for Latin America | Esim for GCC Gulf Cooperation Council | Esim for Middle East | Esim for South America | Esim for Canada | Esim for Mexico | Esim for Japan | Esim for Albania | Esim for Kosovo | Esim for Switzerland | Esim for Tunisia | Esim for South Africa | Esim for Algeria | Esim for Portugal | Esim for Brazil | Esim for Argentina | Esim for Colombia | Esim for Hong Kong | Esim for Thailand | Esim for Macau | Esim for Malaysia | Esim for Vietnam | Esim for South Korea | Esim for Austria | Esim for Netherlands | Esim for Australia | Esim for Russia | Esim for India | Esim for Chile | Esim for Peru | Esim for Poland | Esim for North Macedonia | Esim for Sweden | Esim for Finland | Esim for Norway | Esim for Belgium

me inteligjencën artificiale, një qasje nuk është po aq e sigurt.

“Nëse i pyesim sistemet e AI-së, nuk mund t’i besojmë përgjigjes në të njëjtën mënyrë”, shpjegon Peters.

Një chatbot mund të deklarojë se është i vetëdijshëm, por kjo nuk dëshmon se ai ka një përjetim të brendshëm. Përgjigja mund të jetë vetëm rezultat i krijimit të një fjalie bindëse dhe të përshtatshme për bashkëbiseduesin njerëzor.

Sa më të natyrshme bëhen bisedat me chatbot-et, aq më i madh bëhet konfuzioni

Debatë po merr rëndësi të veçantë pasi chatbot-et po avancojnë me shpejtësi, ndërsa kompanitë e mëdha të AI-së kanë nisur të investojnë edhe në studime për atë që njihet si “mirëqenia e inteligjencës artificiale”.

Peters thekson se rrjedhshmëria e modeleve moderne në komunikim mund t’i bëjë njerëzit të barazojnë aftësinë për të folur natyrshëm me ekzistencën e vetëdijes.

“Është shumë e lehtë të flasësh me këta agjentë dhe të krijosh ndjesinë se aty brenda ndodhet dikush”, thotë ajo.

Kjo ndjesi ka nisur të ndikojë në diskutimet për të drejtat, autonominë dhe përgjegjësinë e sistemeve të AI-së, ndonëse deri tani nuk ka prova se modelet ekzistuese përjetojnë diçka në mënyrë subjektive.

Peters nuk mendon se inteligjenca artificiale e sotme është e vetëdijshme.

Megjithatë, ajo nënvizon se mungesa e provave nuk është arsye për ta lënë mënjanë këtë pyetje.

Çfarë pasojash do të kishte fikja e një sistemi me vetëdije?

Nëse në të ardhmen do të krijohet një sistem artificial me vetëdije reale, trajtimi i tij do të kërkonte një vlerësim të ri etik.

“Nëse AI është e vetëdijshme dhe ne e trajtojmë sikur të mos jetë, atëherë ekziston mundësia për dëme me rëndësi morale”, shprehet Peters.

Një pikë veçanërisht e ndërlikuar do të ishte përcaktimi nëse fshirja, ritrajnimi ose çaktivizimi i një sistemi të tillë mund të konsiderohej dëmtim i një qenieje të ndjeshme.

“Nëse thjesht fikim sisteme që janë të ndjeshme dhe kjo do të ishte e ngjashme me vrasjen e tyre, atëherë kjo nuk duket aspak mirë”, shpjegon ajo.

“Nuk duam të torturojmë krijesa që kanë ndërgjegje.”

Edhe atribuimi i gabuar i vetëdijes mund të sjellë pasoja

Sipas Peters, rreziku nuk kufizohet vetëm te mundësia që një sistem i vetëdijshëm të trajtohet si një makinë e zakonshme.

Nëse një AI me vetëdije të vërtetë do të injorohej, ajo mund të pësonte dëm.

Por pasoja mund të ketë edhe në rastin kur njerëzit gabimisht besojnë se një chatbot është i vetëdijshëm.

Një bindje e tillë mund të ndikojë te politikat publike, te rregullat për teknologjinë dhe te mënyra se si njerëzit u besojnë sistemeve që në të vërtetë vetëm imitojnë komunikimin njerëzor.

“Nëse gabojmë në drejtimin tjetër, pasojat mund të jenë po aq reale”, paralajmëron ajo.

Një ekip po punon për mënyra më të sakta verifikimi

Për të ndihmuar në zgjidhjen e kësaj çështjeje, ekipi i Peters po ndërton një kornizë që do të shqyrtojë dhjetëra, e ndoshta qindra, teste të mundshme për vetëdijen.

Synimi është të identifikohen metodat që mund të jenë të vlefshme për njerëzit, kafshët dhe sistemet artificiale.

Peters argumenton se shkenca nuk duhet të kalojë menjëherë nga studimi i vetëdijes njerëzore te makinat. Sipas saj, teoritë duhet të provohen hap pas hapi te specie që kanë trupa, tru dhe sjellje të ndryshme.

Vetëm pas këtij procesi mund të vlerësohet nëse të njëjtat metoda mund të përdoren edhe për inteligjencën artificiale.

Deri atëherë, ekspertja kërkon kujdes sa herë që shfaqet pretendimi se një chatbot “është zgjuar” ose ka fituar vetëdije.

“Vetëm sepse dikush pretendon se ka zbuluar ose nuk ka zbuluar vetëdije artificiale, duhet gjithmonë të pyesni: mbi çfarë baze?”, thotë Peters.

Përfundimi i saj është se aktualisht nuk ka prova të besueshme që AI-ja është e vetëdijshme. Megjithatë, shkenca duhet të zhvillojë mjete më të sakta për të kuptuar se çfarë duhet kërkuar nëse kjo gjendje ndryshon në të ardhmen. /GazetaExpress/

Shtuar më 2.10.2026 12:41

Tags: [AutoTech](#)



© 2003 - Albeu Online Media. Të gjitha të drejtat janë të rezervuara!

Kërko...

Kërko

Kryesore

Erion Veliqaj
Free Esim
Zgjedhjet 2025
Belinda Balluku
SPAK
Kombëtarja

Kategori

Lifestyle
Showbiz
Tech
Shëndetësi
Argetim
Enciklopedi

Linqet

Live tv shqiptare
Moti në Shqipëri
Travel
Horoskopi
Livescore
News from Albania

Tags

Edi Rama
Albania News
Ilir Meta
Piranjat
gazeta, tv, portale
Sali Berisha

Moti

Moti në Tiranë
Moti në Prishtinë
Moti në Shkup
Moti në Durrës
Moti në Prizren
Moti në Tetovë

© 2003 - Të gjitha të drejtat janë të rezervuara!

[Kontaktimi](#) | [Kushtet e Përdorimit](#) | [Privacy Policy](#) | [Powered by: orihost.com](#)

Pamja këtu është e ri-koduar për ta futur në dokument. Artefakti autoritar është skedari WebP i ruajtur, dhe hash-i i tij është ai i shtypur te faqja e parë — pra dallimi është i verifikueshëm, jo i fshehur.