

Ky dokument nuk është prova. Prova janë bajtët e ruajtur: HTML-ja e faqes, pamja e saj, dhe zinxhiri i hash-eve që i lidh. Kjo dëshmi është paraqitja e tyre, e prodhuar automatikisht. Verifikohet me kodin më poshtë **pa na pyetur ne**.

ARTIKULLI

TITULLI	"Kufizohet raportimi mbi dosjet hetimore, goditet gazetaria e pavarur"/ BIRN: Drafti për Kodin e Procedurës Penale vendos regjimin e 'censurës paraprake' në media
ADRESA	https://albeu.com/lajme/kufizohet-raportimi-mbi-dosjet-hetimore-goditet-gazetaria-e-pavarur-birn-drafti-per-kodin-e-procedures-penale-vendos-regjimin-e-censures-paraprake-ne-media/1040318/
BURIMI	albeu.com
GJENDJA	online

KOHA

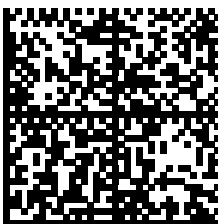
KAPUR NGA NE	5 tetor 2026, 07:30:15 UTC <i>Dritarja jonë e pasigurisë: ± 300 s — intervali me të cilin e kontrollojmë këtë burim.</i>
DEKLARUAR NGA PORTALI	5 tetor 2026, 07:28:24 UTC <i>Koha e deklaruar vjen nga pala që po vlerësohet. Ora jonë nuk preket prej saj, dhe të dyja shfaqen këtu të ndara.</i>

HASH-ET · SHA-256

PËRMBAJTJA	ea85f4da3443936cf068d5fcf69a1526d2ca3b8ba1ff1e4dbdba9dfb8a201f7a
TEKSTI	c12604f3569b6f943e4053310bd040f0d23cf815d108fc2205c1013227dce058
PAMJA	0cb57d80be73e79e3b6bdc4a88ed11c41e9d3cab356a4d95d39d0a813a24e9b7

ZINXHIRI I PROVËS

KJO HYRJE	c3da6ba2bf0f8c2dcc89e7e2ac2045b180b7b883fe68fdccb88ed6816c64f1ee
E MËPARSHMJA	—
RRËNJA MERKLE	—
ANKORIMI	nuk është ankoruar ende <i>Kjo hyrje nuk është përfshirë ende në asnjë pemë Merkle të dërguar. Zinxhiri i hash-eve provon rendin dhe integritetin; koha jo.</i>



SKANOJE PËR TA VERIFIKUAR

Kodi të nxjerr te eksploruesi i STAMLES. Ai regjistër nuk është yni: nëse serveri ynë bie nesër, vula mbetet aty ku është.

Faqja tregon njërën nga tri gjendjet — **nuk u gjet**, **në radhë**, ose **e konfirmuar** me bllokun, rrënjën Merkle dhe transaksionin në Polygon. Krahazo hash-in që gjen atje me atë të shtypur më lart: nëse përputhen, kjo kapje ekzistonte para asaj ore, dhe ne nuk mund ta kishim ndryshuar pas saj.

<https://scan.stamles.eu/verify/c3da6ba2bf0f8c2dcc89e7e2ac2045b180b7b883fe68fdccb88ed6816c64f1ee>

PAMJA E FAQES

Renderuar nga HTML-ja jonë e ruajtur, jo nga rrjeti. **Riprodhon kopjen tonë, jo pamjen e atëhershme:** stilet dhe imazhet e largëta mund të mos ekzistojnë më ose të kenë ndryshuar.

Motori: chromium-stored+assets · dritarja 1280×1024 px

“Kufizohet raportimi mbi dosjet hetimore, goditet gazetaria e pavarur”/ BIRN: Drafti për Kodin e Procedurës Penale vendos regjimin e ‘censurës paraprake’ në media



Projektligji i propozuar nga qeveria për ndryshime në Kodin e Procedurës Penale, kufizon në mënyrë drastike raportimin mediatik mbi dosjet hetimore, duke rrezikuar sipas ekspertëve vendosjen e një regjimi censure paraprake në shkelle të Kushtetutës, duke goditur gazetarinë e pavarur dhe të drejtën e publikut për t'u informuar.

Pas çdo hetimi të bujshëm të Prokurorisë së Posaçme me protagonistë zyrtarët e lartë të qeverisë së tij, kryeministri Edi Rama, ka gjetur gjithmonë një shteg për të akuzuar median.

Në shkurt të këtij viti, Rama doli në mbrojtje të ish-drejtoreshës nën akuzë të Agjencisë Kombëtare të Shoqërisë së Informacionit, Mirilinda Karçanaj, duke e konsideruar raportimin mediatik për çështjen e saj penale si “masakër me bomba artizanale, tenxhere më tenxhere”.

Në fillim të marsit, skena u përsërit në mënyrë edhe më agresive kur kryeministri njoftoi para grupit parlamentar vendimin e mazhorancës kundër heqjes së imunitetit të ish-zëvendëskryeministres dhe ish-ministres së Infrastrukturës dhe Energjisë, Belinda Balluku.

Përballë të dhënave nga dosja hetimore të publikuara nga mediat mbi mënyrën se si diktoheshin tendera me vlerë qindra milionë euro, Rama akuzoi gazetarët se përdorëshin prej akuzës “si forca paramilitare të fajësimit dhe të asgjësimit publik të subjekteve të tyre”.

Kryeministri e reduktoi zbardhjen e aferave të dyshuara të korrupsionit në një zhurme që “zien pa pushim në 700 tenxheret e pazarit tonë mediatik e politik” dhe në “fantazi perverse të rrjeteve sociale”.

të fundit /



Kuvendi përballë votimit të ndryshimeve për Dhomat e...



Fatos Geci denoncon kërcënime për vrasje pas qëndrimit të tij pë...



U-21 e Shqipërisë përballë sonte me Ukrainën në Hungari



Rusia sulmon Ukrainën me 205 dronë gjatë natës, raportohen...



Komisioni për Legjislacion jep dritën jeshile për ndryshime...



Hyundai zbulon Tucson-in e ri: më sportiv, më i avancua...



Fred sulmon Ten Hagun: Përplasej me lojtarët dhe e la...



ARTIKULL JOETIK?

Esim for Global | Esim for Europe | Esim for Caribbean | Esim for USA | Esim for Italy | Esim for Spain | Esim for Turkey | Esim for Germany | Esim for Greece | Esim for Asia | Esim for World Cup 2026 | Esim for Saudi Arabia | Esim for Egypt | Esim for United Arab Emirates | Esim for Balkans | Esim for Morocco | Esim for China | Esim for United Kingdom | Esim for Africa | Esim for Latin America | Esim for GCC Gulf Cooperation Council | Esim for Middle East | Esim for South America | Esim for Canada | Esim for Mexico | Esim for Japan | Esim for Albania | Esim for Kosovo | Esim for Switzerland | Esim for Tunisia | Esim for South Africa | Esim for Algeria | Esim for Portugal | Esim for Brazil | Esim for Argentina | Esim for Colombia | Esim for Hong Kong | Esim for Thailand | Esim for Macau | Esim for Malaysia | Esim for Vietnam | Esim for South Korea | Esim for Austria | Esim for Netherlands | Esim for Australia | Esim for Russia | Esim for India | Esim for Chile | Esim for Peru | Esim for Poland | Esim for North Macedonia | Esim for Sweden | Esim for Finland | Esim for Norway | Esim for Belgium

Në fund të shtatorit, kryeministri kritikoi sërish rrjedhjen në media të fragmenteve nga dosja hetimore ndaj shefes së shërbimit sekret, Vlora Hyseni, e cila akuzohet për nxjerrje të sekreteve shtetërore dhe përkrahjes së autorit të krimit në favor të Ergys Agasit.

"U desh që të dhënat e dosjes hetimore të vërshonin nëpër kanale sociale dhe tezga mediatike, përpara se sa gjykata të udhëronte si kofini pas të vjelit kufizimin e publikimit të tyre", tha ai në një mesazh të regjistruar nga aeroporti "Nënë Tereza".

Por tashmë, retorika e kryeministrit kundër publikimit të të dhënave nga dosjet hetimore është përkthyer në një nismë ligjore si pjesë e ndryshimeve të propozuara në Kodin e Procedurës Penale.

Neni 103 i projektligjit parashikon ndalimin e publikimit të vendimeve gjyqësore për masat e sigurimit si dhe ndalimin e transmetimit të imazheve të personave të privuar nga liria, ndërkohë që janë subjekt i masave të shtrëngimit fizik, pa pëlqimin e tyre të shprehur.

I njëjti nen përcakton gjithashtu se publikimi i përgjimeve telefonike është gjithmonë i ndaluar, qoftë edhe i pjesshëm, "me përjashtim të pjesës së transkriptimit që citohet në arsyetimin e një vendimi ose që përdoret gjatë gjykimit".

Ndalimi i raportimit mbi aktet e hetimeve paraprake zgjerohet ndjeshëm "deri në një vit pas vendimit të pushimit" ose "deri në fillimin e seancës së parë të shqyrtimit gjyqësor të themelit".

Në relacion madje thuhet se "ndalohet edhe bërja publike e vetë faktit se një person është nën hetim".

Përveç këtyre parashikimeve, në pikën 14 neni vendos kontroll paraprak mbi redaksitë, duke sanksionuar se për gazetarët dhe mediat që kanë tashmë në zotërim materiale që përmenden në këtë nen, publikimi bëhet vetëm me leje të gjykatës. "Në çdo rast, publikimi nuk mund të kryhet pa autorizimin gjyqësor," thuhet në draft.

Këto parashikime priten me shqetësim nga ekspertët e lirisë së shprehjes, të cilët i thanë BIRN se nëse miratohet, drafti rrezikon të krijojë censurë paraprake në kundërshtim me nenin 22 të Kushtetutës së vendit, të krijojë barriera shtesë për gazetarinë hulumtuese si dhe t'i ekspozojë gazetarët ndaj padive, edhe në rastet kur referojnë dokumente të prokurorisë apo gjykatës.

"Përfundimisht, është një draft që promovon censurën, e që godet sidomos gazetarinë hulumtuese", i tha BIRN Koloreto Cukali, drejtues i Këshillit Shqiptar të Medias, KSHM.

Gjyqtari, një redaktor paraprak i lajmit

Legjislacioni aktual i mbron hetimet paraprake dhe vendos në ekuilibër të drejtën për informim dhe mbrojtjes së sekretit hetimor. Ligji "Për të drejtën e informimit" vendos kufizime për aksesin në dokumente që konsiderohen sekrete hetimore dhe lidhen me fazën paraprake të hetimeve.

Blerjana Bino, drejtuese e Qendrës për Shkencë dhe Inovacion për Zhvillim, SCiDEV, pranon se mbrojtja e sekretit hetimor dhe prezumimit të pafajësisë janë interesa legjitime të shtetit. Megjithatë, Bino vëren se projektligji kapërcen në një regjim antikushtetues.

Sipas saj, problemi kryesor "është kalimi nga mbrojtja e sekretit brenda sistemit të drejtësisë të kontrolli paraprak mbi atë që mund të publikojë media", një zhvendosje që kërkon rishikim serioz kushtetues dhe në raport me nenin 10 të Konventës Europiane për të Drejtat e Njeriut.

Bino thekson se pika 14 e nenit 103 e kthen gjyqtarin në redaktor paraprak të lajmit.

"Këtu nuk kemi thjesht përgjegjësi pas publikimit, sipas draftit leja e gjyqtarit bëhet kusht për të publikuar. Praktikisht kjo mund të vonojë investigimet, të humbasë aktualitetin e lajmit dhe të prodhojë vetëcensurë në redaksi. Kushtetuta garanton shprehimisht lirinë e shtypit dhe ndalon censurën paraprake", tha Bino për BIRN.

Në të njëjtën linjë, Koloreto Cukali e konsideron kërkesën për autorizim gjyqësor, edhe kur dokumentet nuk përbëjnë sekret hetimor, si shkelje të drejtëpdrejtë të nenit 22, pika 3 të Kushtetutës, i cili ndalon censurën paraprake. Sipas tij, kjo procedurë sjell vonesa thelbësore dhe shërben si mjet "për t'i parandaluar redaksitë nga publikimi i informacioneve që janë esenciale për llogaridhënien e pushtetit", duke u kthyer në "një barrierë për gazetarinë investigative".

Përplasjen me shtyllat kushtetuese përmes së cilave mbrohet liria e shprehjes dhe ajo e medias e vërejnë edhe juristët. Ish-gjyqtari i Gjykatës Kushtetuese Përparim Kalo i tha BIRN se ky shqetësim për draftin ligjor të ndryshimeve në Kodin e Procedurës Penale qëndronte.

"Edhe pse dispozita kufizohet vetëm në lidhje me materialet e përfuara në kuadër të procesit hetimor, mund të thuhet që ndërhyrja në njëfarë mase në lëmin e të drejtave kushtetuese", tha Kalo.

Ndërkohë, drafti ndalon edhe shpërndarjen e materialeve apo e "akteve të hetimeve paraprake, që nuk janë më të mbrojtura nga sekretit hetimor". Neni 308/a ndalon organin procedues të publikojë se një person është nën hetim, pa bërë dallim mes një qytetari dhe një funksionari të lartë publik. Drafti po ashtu shmang Komisionerin për të Drejtën e Informimit.

Cukali paralajmëron se bllokimi i vendimeve dhe të dhënave deri në kalimin në gjykatë apo pushimin e çështjes krijon një terr të rrezikshëm informativ mbi abuzimet me pushtetin si dhe cënon totalisht transparencën.

"Bëhet fjalë për një periudhë të gjatë heshtjeje, black-out-i", thotë Cukali, duke shtuar se kjo situatë u heq qytetarëve mundësinë të vëzhgojnë ndërhyrjet publike, *"krijon hapësira për presione"* ndaj drejtësisë, dhe heq mundësinë e medias për të ushtruar presion për llogaridhënie publike.

"Po ku mbetet transparenca këtu pastaj?" pyet ai, duke theksuar se për figurat politike dhe drejtuese, momenti

kur paraqiten në prokurori apo në SPAK “është informacion vital për publikun”.

Sipas tij, ndalimi i raportimit krijon një mburojë ku lajmet dalin vetëm kur duan institucionet hetuese, duke e vrarë gazetarinë e pavarur.

Edhe Bino shpreh shqetësimin për bllokimin afatgjatë të informacionit nga hetimet, që sipas saj e godet thelbin e mbikëqyrjes publike.

“Zgjatja e ndalimit edhe pasi bie sekreti hetimor prek seriozisht funksionin ‘ëatchdog’ të medias, veçanërisht në çështje korrupsioni dhe në dosje që pushohen dhe nuk arrijnë kurrë në një gjykim publik,” vlerëson ajo.

Kurthi i licencës dhe hapja e dyerve për padi SLAPP

Ndërsa nenet më sipër parashikojnë ndalimet, neni 104 riformulon se kush mban përgjegjësi për publikimin e një sekreti duke e bërë gazetarin bashkëpërgjegjës me zyrtarët që e administrojnë procesin dhe duke hapur dyert që ai të paditet për shkaktim dëmi, edhe kur thjesht u është referuar dokumenteve të gjykatës dhe prokurorisë.

Drafti ka parashikuar “përgjegjësi civile për shpërblimin e dëmit të shkaktuar”, “përgjegjësinë penale të personit kur shkelja përbën edhe vepër penale”, si dhe e cilëson veprimin “një shkelje disiplinore” kur kryhet nga një nëpunës publik ose “persona që ushtrojnë një profesion për të cilin kërkohet licencë”.

Në relacionin shoqërues të projektligjit sqarohet shprehimisht se kjo dispozitë e shtrinë përgjegjësinë përtej nëpunësve publikë. “Duke njohur se shkelja mund të vijë njësoj nga një gazetar, avokat apo profesionist tjetër i rregulluar”, thuhet në relacion.

Në pikën 2 të këtij neni i hiqet monopoli i veprimit prokurorit në rastet e cenimit të sekretit dhe përcakton se përveç tij “i akuzuari, viktimë, ankuesi ose çdo palë në procedim, të drejtat e së cilës janë prekur nga shkelja (publikimi), mund të njoftojë organin që ushtron procedimin disiplinor, të ngrejë padi për shpërblimin e dëmit ose të paraqesë kallëzim penal kur fakti përbën vepër penale”.

Për Blerjana Binon, ky formulim në relacion rikthen tentativat për kontroll shtetëror mbi profesionin, në vijim të debatit të janarit 2026 për Kodin Penal, kur u fut nocioni i gazetarit “të regjistruar/të njohur”.

“Kjo është problematike sepse gazetaria në Shqipëri nuk është sot një profesion i licencuar në kuptimin e ligjit për profesionet e rregulluara,” thotë Bino, duke ngritur pyetjet se kush do ta japë apo heqë licencën dhe çfarë do të ndodhë me gazetarët e pavarur dhe investigativë. Ajo kujton se standardet europiane e lidhin mbrojtjen e nenit 10 me funksionin e gazetarisë dhe jo me “posedimin e një licence apo statusi të dhënë nga shteti”, duke paralajmëruar se një qasje e tillë krijon pasiguri juridike dhe “rrezik të tërthortë për rregullimin e profesionit të gazetarit nga shteti”.

Nga ana tjetër, Koloreto Cukali paralajmëron se armatosja e personave nën hetim me të drejtën e padive ndaj gazetarëve hap dyert për padi strategjike kundër pjesëmarrjes publike, të njohura si SLAPP. Duke krijuar në këtë rast padi ndaj tyre edhe për referim apo publikim të pjesshëm të materialeve apo përmbajtjes së materialeve të prodhuara nga gjykata e prokuroria.

“Biznesmenët dhe zyrtarët mund t’i përdorin paditë për të ushtruar frikë te redaksitë, duke i kërcënuar ata me kosto thelbësore ligjore, pa folur për stresin në jetë e në punë, edhe kur gazetarët kanë të drejtë,” përfundoi Cukali./BIRN

Shtuar më 5.10.2026 09:28

Tags: BIRN , censura , dosjet hetimore , gazetaria e pavarur , goditet , kodi penal



Vera zgjatet në Shqipëri, raporti: Deri në 25 ditë më shumë me temperaturë ...



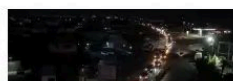
Sot nis viti i ri akademik, 120 mijë studentë në auditorët e Universiteteve ...



Vetëm 14% e shqiptarëve verifikojnë informacionin online, ndër më të ulëtat ...



Sot dita e 128 e revoltës qytetare kundër qeverisë: Kërkohet dorëheqja e...





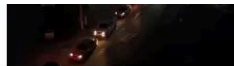
Kushte atmosferike të qendrueshme/ Njihuni me parashikimin e motit, 5...



Artef Leka ekstradohet nga Brazili drejt Shqipërisë, i dënuar për tentativë...



Përshkallëzohet skandali me Raiffeisen Bank, paratë zhduken edhe nga llogari...



Kolona të gjata në Elbasan, qarkullimi drejt Tiranës pothuajse i bllokuar



© 2003 - Albeu Online Media. Të gjitha të drejtat janë të rezervuara!

Kërko...

Kërko

Kryesore

Erion Vellaj
Free Esim
Zgjedhjet 2025
Belinda Balluku
SPAK
Kombëtarja

Kategori

Lifestyle
Showbiz
Tech
Shëndetësi
Argetim
Enciklopedi

Linqet

Live tv shqiptare
Moti në Shqipëri
Travel
Horoskopi
Livescore
News from Albania

Tags

Edi Rama
Albania News
Kosovo news
Piranjat
gazeta, tv, portale
Sali Berisha

Moti

Moti në Tiranë
Moti në Prishtinë
Moti në Shkup
Moti në Durrës
Moti në Prizren
Moti në Tetovë

© 2003 - Të gjitha të drejtat janë të rezervuara!

Kontaktimi | Kushtet e Përdorimit | Privacy Policy | Powered by: orihost.com

Pamja këtu është e ri-koduar për ta futur në dokument. Artefakti autoritar është skedari WebP i ruajtur, dhe hash-i i tij është ai i shtypur te faqja e parë — pra dallimi është i verifikueshëm, jo i fshehur.