

Ky dokument nuk është prova. Prova janë bajtët e ruajtur: HTML-ja e faqes, pamja e saj, dhe zinxhiri i hash-eve që i lidh. Kjo dëshmi është paraqitja e tyre, e prodhuar automatikisht. Verifikohet me kodin më poshtë **pa na pyetur ne**.

ARTIKULLI

TITULLI	U “zeqinizua” Kushtetuesja apo ishte lojë e Gaz Bardhit/ Pse dështoi PD për mandatin e Avokatit të Popullit - REPORT.AL
ADRESA	https://report.al/u-zeqinizua-kushtetuesja-apo-ishte-loje-e-gaz-bardhit-pse-deshtoi-pd-p er-mandatin-e-avokatit-te-popullit/
BURIMI	report.al
GJENDJA	online

KOHA

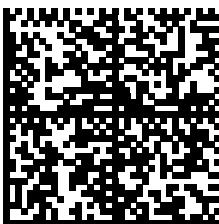
KAPUR NGA NE	5 tetor 2026, 07:41:04 UTC <i>Dritarja jonë e pasigurisë: ± 900 s — intervali me të cilin e kontrollojmë këtë burim.</i>
DEKLARUAR NGA PORTALI	5 tetor 2026, 07:39:41 UTC <i>Koha e deklaruar vjen nga pala që po vlerësohet. Ora jonë nuk preket prej saj, dhe të dyja shfaqen këtu të ndara.</i>

HASH-ET · SHA-256

PËRMBAJTJA	ab48a71ffe671f5f0d3ae9fe2de14b7503281fe94778d506ebdfabb354a0a688
TEKSTI	12a2eae484db54c6e83ecb2849510eed1fec9641849bcd6d88830bfcc54e5f51
PAMJA	5d8737ba7b076b961a3784fb11bfcd4d49d21b5a92259a016a6fa0dc121daff5

ZINXHIRI I PROVËS

KJO HYRJE	fbf183971f0095605ce5c6215ecd75d59222c5ca62e58d418323a155a5750fe0
E MËPARSHMJA	—
RRËNJA MERKLE	—
ANKORIMI	nuk është ankoruar ende <i>Kjo hyrje nuk është përfshirë ende në asnjë pemë Merkle të dërguar. Zinxhiri i hash-eve provon rendin dhe integritetin; koha jo.</i>



SKANOJE PËR TA VERIFIKUAR

Kodi të nxjerr te eksploruesi i STAMLES. Ai regjistër nuk është yni: nëse serveri ynë bie nesër, vula mbetet aty ku është.

Faqja tregon njërën nga tri gjendjet — **nuk u gjet**, **në radhë**, ose **e konfirmuar** me bllokun, rrënjën Merkle dhe transaksionin në Polygon. Krahazo hash-in që gjen atje me atë të shtypur më lart: nëse përputhen, kjo kapje ekzistonte para asaj ore, dhe ne nuk mund ta kishim ndryshuar pas saj.

<https://scan.stamles.eu/verify/fbf183971f0095605ce5c6215ecd75d59222c5ca62e58d418323a155a5750fe0>

PAMJA E FAQES

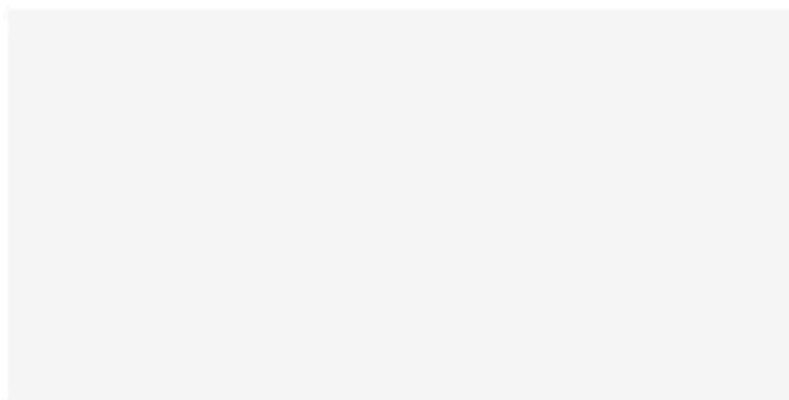
Renderuar nga HTML-ja jonë e ruajtur, jo nga rrjeti. **Riprodhon kopjen tonë, jo pamjen e atëhershme:** stilet dhe imazhet e largëta mund të mos ekzistojnë më ose të kenë ndryshuar.

Motori: chromium-stored+assets · dritarja 1280×1024 px

Home Aktualitet

U "zeqinizua" Kushtetuesja apo ishte lojë e Gaz Bardhit/ Pse dështoi PD për mandatin e Avokatit të Popullit

by editor — October 5, 2026 in Aktualitet, Kryesore, Politike

0
SHARES

Share on Facebook

X Share on Twitter

Kryetari i Grupit Parlamentar të Partisë Demokratike, Gazment Bardhi thotë se Gjykata Kushtetuese "u zeqinizua", pasi trupa gjyquese rrëzoi unanimisht kërkesën e iniciuar prej tij dhe të mbështetur nga së paku 27 deputetë të Partisë Demokratike, në të cilën kërkohej shpallja e pavlefshme e mandatit të Avokatit të Popullit, Endri Shabani.

Në një postim në rrjete sociale pasdite e 29 shtatorit 2026, Bardhi vendosi një shenjë barazimi mes gjyqtarëve kushtetues dhe deputetesh socialiste, Zeqine Çausi, e cila konsiderohet si një personazh grotesk nga kolegët e saj demokratë.

Gazment Bardhi
17orë · 🌐

KEQDARDHJE PËR GJYKATËN KUSHTETUESE QË NË KËTË ÇËSHTJE U ZEQUINIZUA! TURPI

Jeni thjesht qesharakë!

Manipuluar provat për të justifikuar një vendim marrje politike dhe tani vazhdoni të manipuloni edhe rrethanat e çështjes, vetëm për ta mbuluar atë që tashmë është bërë e qartë. Për turpin tuaj!

Kalimi i një çështjeje për votim në seancë plenare në Kuvendin e Shqipërisë bëhet përmes votimit në Komisionin e Ligjeve dhe miratimit të raportit përkatës. Raporti i Komisionit mban datën 9 dhjetor 2025. 🗳️ Tërheqja e firmave, ndërkaq, është bërë më 5 dhjetor 2025, pra përpara kësaj faze.

Kjo do të thotë një gjë fare të thjeshtë: në momentin kur janë tërhequr firmat, faza e verifikimit dhe e kalimit për votim në seancë plenare nuk kishte përfunduar ende.

Prandaj, mos u përpini ta deformoni një fakt procedural me lojëra fjalësh, sado të thjeshta apo të komplikuar qofshin ato. Datat janë aty dhe dokumentet flasin vetë.

Ulësiu mund t'ju caktojë juve afate, por nuk mund t'u caktojë afate deputetëve të Kuvendit të Shqipërisë! Deputetët njohin dhe respektojnë afatet që përcakton ligji, jo afatet që shpiken apo imponohen sipas interesit të momentit.

E njëjta gjë vlen edhe për Gjykatën Kushtetuese. Ajo nuk është Gjykata e Ulësiut, por Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë. Momenti juridik përcaktohet nga ligji, jo nga vullneti i askujt tjetër.

Kur faktet dhe dokumentet nuk përputhen me narrativën që dëshironi të ndërtoni, nuk mund të ndryshohen faktet. Aq më pak mund të manipulohet kuptimi i tyre.

Neveri ndaj manipulimit të provave dhe fakteve. Përbuzje ndaj deklaratave të Gjykatës që turpëron çdo gjyqtarë të asaj Gjykate sepse i nxjerr ata si trupe gjyqësore që nuk kuptojnë as atë që kanë shqyrtuar. Shiko më pak



TË FUNDIT

U "zeqinizua" Kushtetuesja apo ishte lojë e Gaz Bardhit/ Pse dështoi PD për mandatin e Avokatit të Popullit

OCTOBER 5, 2026

38% e familjeve shqiptare nuk arrijnë të ngrohin shtëpinë, niveli më i lartë i varfërisë energjetike në Evropë

OCTOBER 5, 2026

Drafti për Kodin e Procedurës Penale vendos regjimin e 'censurës paraprake' në media

OCTOBER 5, 2026

Nis viti i ri akademik, mbi 20 mijë studentë ulen për herë të parë në auditore

OCTOBER 5, 2026

Kushte të qendrueshme atmosferike/ Parashikimi i motit për sot

OCTOBER 5, 2026

U kap me 2.7 kg kokainë dhe heroinë/ Arrestohet 49-vjeçari shqiptar në Zvicër

OCTOBER 4, 2026

Durrës/ Djali i ish-drejtoreshës së Postës dhuron policin, vihet nën hetim bashkë me shokun

OCTOBER 4, 2026

Mbyllet protesta e 127-të antikeveritare, qytetarët thirrje: Edi Rama, dorëhiqu! Këtu na ke ditë e natë

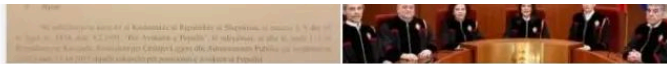
OCTOBER 4, 2026

I dënuar për tentativë abuzimi seksual me të mitur/ Ekstradhet nga Brazili Artef Leka

OCTOBER 4, 2026

Humb kontrollin e motorit, plagoset rëndë drejtuesi 28-vjeçar në Ksamil

OCTOBER 4, 2026



Në foto: Reagimi i Gazment Bardhi, pas vendimit të Gjykatës Kushtetuese

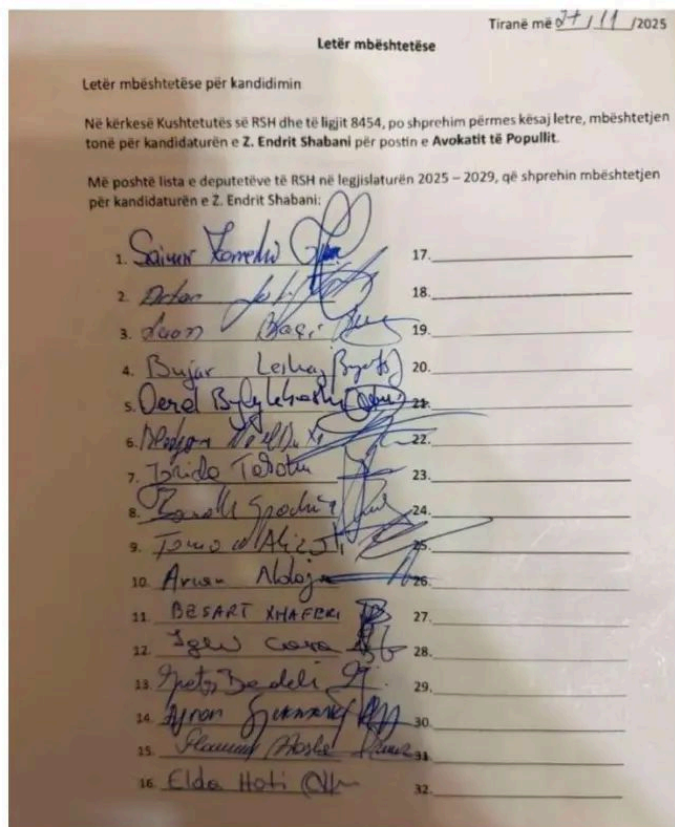
Në 11 dhjetor të vitit 2025, Parlamenti zgjodhi Endrit Shabanin në postin e Avokatit të Popullit, vetëm me votat e maxhorancës socialiste. Procesi që parapriu këtë emërim u shoqërua me një rrëmujë procedurale dhe përplasje mes socialistëve dhe opozitarëve demokratë.

"Përplasia" parlamentare

Procesi i kandidimit për Avokat të Popullit kalon në disa faza. Fillimisht, kandidatët potencialë duhet të sigurojnë mbështetje nga një numër i caktuar deputetësh dhe më pas ata kalojnë në filtrin e Komisionit Parlamentar të Ligjeve, para se të përcillen për votim në seancën plenare.

Rreth 35 deputetë të Partisë Demokratike dhanë firmat për kandidatin Endrit Shabani, krahas mbështetjes edhe për kandidatë të tjerë.

Por, vetëm pak orë para se kandidaturat të shqyrtoheshin në Komisionin e Ligjeve, kreu i Grupit Demokrat, Gazment Bardhi, deklaroi se opozita tërheq mbështetjen për Endrit Shabanin.



Në foto: Deputetët demokratë shprehën fillimisht mbështetjen për kandidaturën e Endrit Shabanit për Avokat Populli

Shumica socialiste në Komisionin e Ligjeve mbajti qëndrimin se tërheqja ishte shumë e vonuar dhe ata kaluan në seancë shtatë kandidatë, mes të cilëve edhe Shabanin.

Në vijim, socialistët dhe aleatët e tyre social-demokratë votuan me 85 vota emrin e Endrit Shabanit për Avokatin e ri të Popullit, ndërkohë që opozita deklaroi se do ta ndiqte këtë çështje në Gjykatën Kushtetuese.

Vetëm pak ditë më pas, Gazment Bardhi, i cili në fakt nuk ka dhënë firmë mbështetëse për Shabanin, udhëhoqi një grup prej 44 deputetësh, në kërkesën drejtuar Kushtetueses për "verifikimin e zgjedhshmërisë dhe papajtueshmërisë në ushtrimin e funksioneve të Avokatit të Popullit, përfshirë verifikimin e procedurës së zgjedhjes së tij në detyrë".

Rrëzimi në Kushtetuese

Në 29 shtator 2026, Gjykata Kushtetuese vendosi njëzëri të rrëzojë padinë e një grupi prej të paktën 1/5 e deputetëve.

Trupa prej 8 gjyqtarësh konstatoi se "kërkesa për mbështetjen (propozimin) e kandidatëve nga 28 deputetë nuk është një rregull i përcaktuar nga normat kushtetuese, por i parashikuar në Ligjin Organik të Avokatit të Popullit dhe në Rregulloren e Kuvendit".

Për Gjykatën Kushtetuese, qëllimi i rregullit procedural është të sigurojë efektivitetin e e procedurës parlamentare dhe nuk lidhet me funksionin ligjvënës të Parlamentit.

ne rasun ne shqyrtim, ky kusht ishte plotësuar ne momentin e verifikimit nga Komisioni i Ligjeve te kandidaturave dhe kalimin e tyre për votim në seancë plenare. Në këtë mënyrë, procesi kishte sjellë pasoja konkrete, ndaj tërheqja e mbështetjes pas kalimit të kësaj faze nuk mund të sjellë më pasoja në procedurën vijuese parlamentare".

Në foto: Anëtarët e Gjykatës Kushtetuese

Në terma më të thjeshtuar, firmat që kandidati Endrit Shabani ka marrë paraprakisht nga deputetët e Partisë Demokratike janë të vlefshme dhe ato nuk mund të zhbëheshin më vonë.

Në këtë pikë ngrihet pikëpyetja: A e dinte Gazment Bardhi në nëntor 2025, si kryetar i Grupit Parlamentar dhe deputet ndër vite, se firma që po hidhnin deputetët në varësi të tij, po shtronte rrugën që kandidati i tyre i (pa) preferuar, Endrit Shabani, të zgjidhej Avokat i Popullit?

Pra, ishte një naivitet politik apo një "lojë" për të siguruar kushtet që kandidati i Edi Ramës të zgjidhej Avokat Populli, me suportin "në hije" të Partisë Demokratike?

Pas publikimit të vendimit të Gjykatës Kushtetuese, Gazment Bardhi reagoi në rrjete sociale: "Kjo do të thotë një gjë fare të thjeshtë: në momentin kur janë tërhequr firmat, faza e verifikimit dhe e kalimit për votim në seancë plenare nuk kishte përfunduar ende", dha shpjegimin e tij, kundër vendimit unanim të Kushtetueses.

Ai u deklarua më tej se ndjente "neveri ndaj manipulimit të provave dhe fakteve" dhe se gjithashtu shprehte "përbuzje ndaj deklaratave të Gjykatës që turpëron çdo gjyqtarë të asaj Gjykate sepse i nxjerr ata si trupë gjyqësore që nuk kuptojnë as atë që kanë shqyrtuar".

"Lojë" apo naivitet?

Temat e përdorur nga një politikan, i cili në përgjithësi ka treguar vetëpërmbytje, janë në të vërtetë shumë të rënda, aq më tepër të drejtuara ndaj gjykatës, që Ligji Themeltar e ka caktuar si "garante të Kushtetutës".

Anëtarët e Gjykatës Kushtetuese aktuale, në shumicën e saj, nuk janë dalluar për integritet personal e profesional në çështjet, ku palë është kryeministri Edi Rama ose interesat e maxhorancës së tij.

Megjithatë, një vendim 8-0 kundër kërkesës së Bardhit e kolegëve të tij demokratë mund të shërbejë si një moment reflektimi dhe nxitje për të parë më thellë nëse është thjeshtë çështje "vasaliteti" të trupës gjyqësore apo një vetëpërdorim i opozitës.

Natyrisht, mund të jetë edhe diçka e mesme, ku opozita bën zhurmë politike, si një formë kamuflimi për të mbështetur emra të përveçëm, të cilët gëzojnë përkrahjen e kryeministrit Edi Rama.

Emërimi i Shabanit në postin e Avokatit të Popullit theu një traditë, ndër të paktat pozitive, që ishte krijuar në tre dekadat e fundit në raportet mes maxhorancës dhe opozitës parlamentare.

Mbi një rregull të pashkruar, por të mirëkuptuar, Avokati i Popullit është emëruar një nga kandidatët e mbështetur nga opozita. Gjithashtu, përtej ngarkesës politike që mund të kenë pasur paraardhësit në atë detyrë, asnjëri prej tyre nuk ka qenë kryetar partie, siç ishte Endrit Shabani në formacionin politik "Nisma Thurje", deri në momentin e kandidimit për Ombudsmen.

Edhe vetë Endrit Shabani duket se nuk ka stofin e paraardhësve dhe është vite drite larg tyre. Mjaftojnë vetëm dy detaje, që janë publike.

Në foto: Endrit Shabani "puth" deputetët, pas emërimit si Avokat i Popullit

Në momentin e emërimit të tij në Parlament, Shabani u dërgoi një puthje me dorë deputetëve, një xhest që u konsiderua provokim nga ligjvënësit demokratë, të cilët kundërshtuan në seancë zgjedhjen e tij në krye të institucionit që mbron të drejtat dhe liritë e qytetarëve.

Po ashtu, pasi Gjykata Kushtetuese konfirmoi mandatin e tij, Endrit Shabani ishte i pari që bëri një deklaratë publike, tërësisht të panevojshme: "*Vendimi i sotëm i jep përgjigje çdo pikëpyetjeje mbi procedurën e zgjedhjes*", tha ai në një deklaratë publike, megjithëse nuk ishte aspak palë në procesin në Kushtetuese, ku përballë ishin një e pesta e deputetëve (opozitarë) me institucionin e Parlamentit.

Me vendimin e Gjykatës Kushtetuese, tashmë Endrit Shabani do të vijojë normalisht mandatin e tij 5-vjeçar dhe kjo falë edhe një "naiviteti" të të paktën 35 deputetëve të Partisë Demokratike, të cilët dhanë firmat mbështetëse për emrin e tij dhe që më pas u bënë pishman, atëherë kur nuk mund të ndryshonin asgjë./BOLDNEWS

Previous Post

38% e familjeve shqiptare nuk arrijnë të ngrohin shtëpinë, niveli më i lartë i varfërisë energjetike në Evropë



editor

report.al

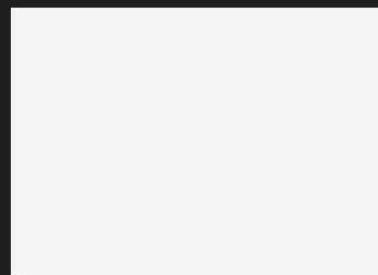
REPORT.AL

Portali report.al është një media online e pavarur që sjell lajme, analiza dhe informacione të sakta në kohë reale. Me fokus tek transparencja dhe vërtetësia, portali synon t'u ofrojë lexuesve shqiptarë një burim të besueshëm lajmesh nga politika, ekonomia, shoqëria dhe ngjarjet ndërkombëtare.

RUBRIKAT

Aktualitet
OP-ED
Politike
Rajon
Showbiz
Sociale
Shëndet
Sport

MË TË KLIKUARAT



Aksident në Cërrik, motoçikleta përplas nxënësen 14-vjeçare

0 SHARES

01



Skandali me VIDEO-t intime të VIP-ave, policia merr në pyetje kompozitorin Adi Hila

0 SHARES



Kreditë e këqija/Ligji i ri ngrin borxhet dhe ndalon gjokat e kompanive të mikrokreditit

0 SHARES

Pamja këtu është e ri-koduar për ta futur në dokument. Artefakti autoritar është skedari WebP i ruajtur, dhe hash-i i tij është ai i shtypur te faqja e parë — pra dallimi është i verifikueshëm, jo i fshehur.