

Ky dokument nuk është prova. Prova janë bajtët e ruajtur: HTML-ja e faqes, pamja e saj, dhe zinxhiri i hash-eve që i lidh. Kjo dëshmi është paraqitja e tyre, e prodhuar automatikisht. Verifikohet me kodin më poshtë **pa na pyetur ne**.

ARTIKULLI

TITULLI	Gjykata e Strasburgut "rrëzon" dënimin penal të Luan Dacit - Reporter.al
ADRESA	https://www.reporter.al/2026/10/06/gjykata-e-strasburgut-rrezon-denimin-penal-te-luan-dacit/
BURIMI	reporter.al
GJENDJA	online

KOHA

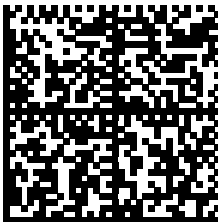
KAPUR NGA NE	6 tetor 2026, 15:38:18 UTC <i>Dritarja jonë e pasigurisë: ± 1800 s — intervali me të cilin e kontrollojmë këtë burim.</i>
DEKLARUAR NGA PORTALI	6 tetor 2026, 15:07:31 UTC <i>Koha e deklaruar vjen nga pala që po vlerësohet. Ora jonë nuk preket prej saj, dhe të dyja shfaqen këtu të ndara.</i>

HASH-ET · SHA-256

PËRMBAJTJA	ecda9cb47f5a7f55333b225dcb12339309acda3d91e65d7f51a218422cb2824b
TEKSTI	45d1b81d99be690348b6009cd087b23f85ab0625db17bbe523891ec26a85b7fc
PAMJA	898e00b663b75e5991b419d8be6cb4416d6f50828bde4509cdd830fd953c3121

ZINXHIRI I PROVËS

KJO HYRJE	af495dc5d50ea7d7284c31a915c010773a6e873fd3505e2cf22e0f27148b3448
E MËPARSHMJA	—
RRËNJA MERKLE	—
ANKORIMI	nuk është ankoruar ende <i>Kjo hyrje nuk është përfshirë ende në asnjë pemë Merkle të dërguar. Zinxhiri i hash-eve provon rendin dhe integritetin; koha jo.</i>



SKANOJE PËR TA VERIFIKUAR

Kodi të nxjerr te eksploruesi i STAMLES. Ai regjistër nuk është yni: nëse serveri ynë bie nesër, vula mbetet aty ku është.

Faqja tregon njërin nga tri gjendjet — **nuk u gjet**, **në radhë**, ose **e konfirmuar** me bllokun, rrënjën Merkle dhe transaksionin në Polygon. Krahazo hash-in që gjen atje me atë të shtypur më lart: nëse përputhen, kjo kapje ekzistonte para asaj ore, dhe ne nuk mund ta kishim ndryshuar pas saj.

<https://scan.stamles.eu/verify/af495dc5d50ea7d7284c31a915c010773a6e873fd3505e2cf22e0f27148b3448>

PAMJA E FAQES

Renderuar nga HTML-ja jonë e ruajtur, jo nga rrjeti. **Riprodhon kopjen tonë, jo pamjen e atëhershme:** stilet dhe imazhet e largëta mund të mos ekzistojnë më ose të kenë ndryshuar.

Motori: chromium-stored+assets · dritarja 1280×1024 px

TEMA: BELINDA BALLUKU

ERION VELIAJ

VETING

SPAK

MJEDISI

EDI RAMA

SALI BERISHA

ZGJEDHJE 2025

Kryefaqja Lajme

Gjykata e Strasburgut “rrëzon” dënimin penal të Luan Dacit

Sipas vendimit të Gjykatës Europiane të të Drejtave të Njeriut, dënimi i ish-anëtarit të KPA-së, Luan Daci ishte bërë në shkelje të nenit 7 të Konventës, përmes interpretimit të zgjeruar dhe të paparashikueshëm të ligjit, në dëm të tij. Strasburgu rrëzon kërkesën e Dacit për kompensim financiar.

nga Edmond Hoxhaj — 28 seconds më parë në Lajme Koha e leximit: 4 min lexim

AA 0



Gjyqtari Luan Daci

Gjykata Evropiane e të Drejtave të Njeriut gjeti shkelje të nenit 7 të Konventës në lidhje me dënimin penal për falsifikim të dokumenteve të dhënë nga gjykatat shqiptare ndaj ish-anëtarit të Kolegjit të Posaçëm të Apelimit, Luan Daci. Neni 7 i Konventës, i titulluar “nuk ka dënim pa ligj” përcakton se askush nuk mund të dënohet për një veprim ose një mosveprim që, në momentin kur është kryer, nuk përbente vepër penale sipas të drejtës së brendshme ose asaj ndërkombëtare.

Procesi penal kundër Dacit nisi me kallëzimin e disa magjistratëve, të cilët e akuzuan atë se kishte falsifikuar dokumentet gjatë aplikimit për pozicionin e anëtarit të Kolegjit të Posaçëm të Apelimit, duke mos deklaruar një masë disiplinore për largim nga puna në vitin 1997.

Gjatë gjykimit të çështjes në themel, Daci u shpall fajtor dhe u dënua për falsifikim të dokumenteve, ndërkohë që u shkarkua nga detyra prej Kolegjit të Posaçëm të Apelimit për këtë arsye. Ai i kundërshtoi vendimet e gjykatave shqiptare në Strasburg, duke argumentuar se nuk mund të parashikonte në mënyrë të arsyeshme se mosdeklarimi i masës disiplinore në një aplikim të tillë do të konsiderohej vepër penale. Sipas pretendimeve të Dacit, gjykatat shqiptare kishin zgjeruar në mënyrë të paparashikueshme kuptimin e veprës penale të falsifikimit të dokumenteve, duke e shtrirë atë edhe te një dokument privat të hartuar nga vetë aplikanti.

GJEDNJ thekson se neni 7 nuk ndalon vetëm zbatimin prapaveprues të ligjit penal, por përmban edhe parimin themelor se, vetëm ligji mund të përcaktojë një vepër penale dhe dënimin përkatës. Po ashtu, vlerësohet se ligji penal nuk mund të interpretohet në mënyrë të zgjeruar në dëm të të akuzuarit.

Strasburgu vëren se pala shqiptare nuk kishte paraqitur jurisprudencë të periudhës përpara plotësimit të formularit nga ana e Dacit, që të tregonte se falsifikimi penal mund të zbatohet edhe ndaj dokumenteve private të hartuara nga vetë individët. Në vendim, silltet në vëmendje se Gjykata e Lartë ishte mbështetur në një vendim të vitit 2017 për konceptin e “falsifikimit intelektual”, ndërkohë që ai vendim ishte dhënë pas momentit kur Daci kishte dorëzuar aplikimin e tij. Po ashtu, konstatohet se çështja e vitit 2017 e përdorur si praktikë, kishte rrethana faktike të ndryshme dhe nuk mund të shërbente si bazë e mjaftueshme për të parashikuar se një aplikim privat për punësim do të konsiderohej dokument i falsifikuar në kuptim të legjislacionit penal.

Megjithëse Strasburgu pranon se Daci duhet të ketë qenë në dijeni se masa e tij disiplinore kishte qenë në fuqi, pasi vetëm disa muaj para aplikimit për në institucionet e vetingut ishte

Gjykata e Strasburgut
“rrëzon” dënimin penal të
Luan Dacit

17:07 | 06/10/2026

Strasburgu i hap rrugën drejt
rikthimit në detyrë prokurorit
Adnan Kosova

14:55 | 06/10/2026

Parku Rinia nën hijen e
kullës, kulmi i shkatërrimit
urban të Tiranës

07:06 | 06/10/2026

Arrestohet për korrupsion
administratori i inceneratorit
të Elbasanit

18:54 | 05/10/2026

Ilir Panda zgjidhet kryetar i
Gjykatës së Lartë

18:30 | 05/10/2026

“Ligjet” kalojnë Reformën
Territoriale me votat e PS-së

17:08 | 05/10/2026

skualifikuar nga një konkurs për t'u emëruar gjyqtar, çështja është shtruar mbi faktin nëse ai mund të parashikonte se modeklarimi i atij fakti do të përbënte vepër penale.

Tjetër e dhënë që konstatohet nga Strasburgu është fakti se Kodi Penal shqiptar përmban një dispozitë të posaçme, nenin 190, që parashikon përgjegjësi penale për dhënien e informacionit të rremë në formularët e dorëzuar pranë organeve shtetërore. Në vendim konstatohet se Daci ishte akuzuar fillimisht në bazë të kësaj dispozite, por akuza ishte riklasifikuar më pas sipas nenit 186, për falsifikim dokumenti.

Ndërkohë, legjislationit për rivlerësimin, rezulton se nuk përmbante një paralajmërim të posaçëm se informacioni i rremë në aplikimin për një pozicion në organet e vetingut do të sillte përgjegjësi penale për falsifikim dokumentesh.

GJEDNJ konkludon se në këtë rast, neni 186 i Kodit Penal është interpretuar dhe zbatuar nga gjykatat shqiptare në mënyrë të zgjeruar dhe të paparashikueshme, në dëm të kërkuarit. Sipas Gjykatës së Strasburgut, ky interpretim nuk mund të konsiderohej si një zhvillim i jurisprudencës në përputhje me thelbin e veprës penale.

Po ashtu, theksohet se fakti që Daci ishte jurist me profesion, nuk e ndryshonte përfundimin e arritur, pasi edhe për një profesionist të së drejtës do të kishte qenë e vështirë të parashikonte se ligji do të zbatohej në atë mënyrë dhe se modeklarimi i masës disiplinore të kaluar do të mund të sillte një sanksion penal.

Për rrjedhojë, trupi gjyqësor i GJEDNJ ka konstatuar njëzëri se kishte pasur shkelje të nenit 7 të KEDNJ-së. Për korrigjimin e pasojave të kësaj shkeljeje, Strasburgu sugjeron rishikimin e procedurave penale nga gjykatat shqiptare.

Nga ana tjetër, GJEDNJ nuk ka pranuar kërkesën për kompesimin e pagave, duke theksuar se shkelja e konstatuar lidhet me procedimin penal dhe jo me shkarkimin e tij nga detyra. Po ashtu, është rrëzuar kërkesa për shpërblimin e shpenzimeve dhe kosto ligjore, pasi Daci nuk ka paraqitur dokumente që provonin se këto shpenzime ishin kryer realisht dhe në mënyrë të nevojshme.

Për dëmin jopasuror, vlerësohet se vetë konstatimi i shkeljes përbën një shpërbllim të drejtë dhe të mjaftueshëm.

Vendimi i GJEDNJ sugjeron se gjykatat kombëtare mund ta zhvillojnë jurisprudencën dhe ta interpretojnë ligjin penal, por nuk mund të krijojnë, përmes një interpretimi të ri dhe të paparashikueshëm, një bazë të re për përgjegjësi penale në dëm të individit.

Etiketa: Gjykata e Strasburgut Kolegji i Posaçëm i Apelit Luan Daci Neni 7 i konventes
Vendimi i denimit

Reporter.al

Opinion
Reportazhe
Analiza
Investigime
Lajme
Blog
Rajoni

Rreth nesh
Stafi
Kontakti
Ankesa dhe Korrigjime
Politika e privatesise dhe
rregulla te tjera
Letra per redaktorin

Follow Us



Të gjitha të drejtat janë të rezervuara

© 2014 - 2026 Reporter.al - BIRN

Dev by [Sfida.PRO](#)