

Ky dokument nuk është prova. Prova janë bajtët e ruajtur: HTML-ja e faqes, pamja e saj, dhe zinxhiri i hash-eve që i lidh. Kjo dëshmi është paraqitja e tyre, e prodhuar automatikisht. Verifikohet me kodin më poshtë **pa na pyetur ne**.

ARTIKULLI

TITULLI	Gjykata e Strasburgut “rrezon” dënimin penal të Luan Dacit
ADRESA	https://boldnews.al/2026/10/07/gjykata-e-strasburgut-rrezon-denimin-penal-te-luan-dacit/
BURIMI	boldnews.al
GJENDJA	online

KOHA

KAPUR NGA NE	7 tetor 2026, 11:25:39 UTC <i>Dritarja jonë e pasigurisë: ± 300 s — intervali me të cilin e kontrollojmë këtë burim.</i>
DEKLARUAR NGA PORTALI	7 tetor 2026, 11:22:59 UTC <i>Koha e deklaruar vjen nga pala që po vlerësohet. Ora jonë nuk preket prej saj, dhe të dyja shfaqen këtu të ndara.</i>

HASH-ET · SHA-256

PËRMBAJTJA	dfe097672410ad38af43ed9ea5c16f4587d38bffdde32a36fe02db1df90b54f6
TEKSTI	183ae92b9c9ac79820d05501a5876dccf0662d05e7d97e56ba016241354d265e
PAMJA	65455538b02c99f040ddd2c669d8a5aa753c8f5d29a731f9844bf7c8bd05d7c1

ZINXHIRI I PROVËS

KJO HYRJE	0764fe5895fb6633929351decdb9b84469e65c7cbc8739d9b0d31411eb6a4fb
E MËPARSHMJA	—
RRËNJA MERKLE	—
ANKORIMI	nuk është ankoruar ende <i>Kjo hyrje nuk është përfshirë ende në asnjë pemë Merkle të dërguar. Zinxhiri i hash-eve provon rendin dhe integritetin; koha jo.</i>



SKANOJE PËR TA VERIFIKUAR

Kodi të nxjerr te eksploruesi i STAMLES. Ai regjistër nuk është yni: nëse serveri ynë bie nesër, vula mbetet aty ku është.

Faqja tregon njërin nga tri gjendjet — **nuk u gjet**, **në radhë**, ose **e konfirmuar** me bllokun, rrënjën Merkle dhe transaksionin në Polygon. Krahazo hash-in që gjen atje me atë të shtypur më lart: nëse përputhen, kjo kapje ekzistonte para asaj ore, dhe ne nuk mund ta kishim ndryshuar pas saj.

<https://scan.stamles.eu/verify/0764fe5895fb6633929351decdb9b84469e65c7cbc8739d9b0d31411eb6a4fb>

PAMJA E FAQES

Renderuar nga HTML-ja jonë e ruajtur, jo nga rrjeti. **Riprodhon kopjen tonë, jo pamjen e atëhershme:** stilet dhe imazhet e largëta mund të mos ekzistojnë më ose të kenë ndryshuar.

Motori: chromium-stored+assets · dritarja 1280×1024 px

Fillimi > [AKTUALITET](#)

Gjykata e Strasburgut "rrëzon" dënimin penal të Luan Dacit

13:22 : 07/10/2026 në [AKTUALITET](#), [KRONIKE](#), [VETTING](#)

Gjykata Evropiane e të Drejtave të Njeriut gjeti shkelje të nenit 7 të Konventës në lidhje me dënimin penal për falsifikim të dokumenteve të dhënë nga gjykatat shqiptare ndaj ish-anëtarit të Kolegjit të Posaçëm të Apelimit, Luan Daci. Neni 7 i Konventës, i titulluar "nuk ka dënim pa ligj" përcakton se askush nuk mund të dënohet për një veprim ose një mosveprim që, në momentin kur është kryer, nuk përbënte vepër penale sipas të drejtës së brendshme ose asaj ndërkombëtare.

Procesi penal kundër Dacit nisi me kallëzimin e disa magistratëve, të cilët e akuzuan atë se kishte falsifikuar dokumentet gjatë aplikimit për pozicionin e anëtarit të Kolegjit të Posaçëm të Apelimit, duke mos deklaruar një masë disiplinore për largim nga puna në vitin 1997.

Gjatë gjykimit të çështjes në themel, Daci u shpall fajtor dhe u dënua për falsifikim të dokumenteve, ndërkohë që u shkarkua nga detyra prej Kolegjit të Posaçëm të Apelimit për këtë arsye. Ai i kundërshtoi vendimet e gjykatave shqiptare në Strasburg, duke argumentuar se nuk mund të parashikonte në mënyrë të arsyeshme se mosdeklarimi i masës disiplinore në një aplikim të tillë do të konsiderohej vepër penale. Sipas pretendimeve të Dacit, gjykatat shqiptare kishin zgjeruar në mënyrë të paparashikueshme kuptimin e veprës penale të falsifikimit të dokumenteve, duke e shtrirë atë edhe te një dokument privat të hartuar nga vetë aplikanti.

GJEDNJ thekson se neni 7 nuk ndalon vetëm zbatimin prapaveprues të ligjit penal, por përmban edhe parimin themelor se, vetëm ligji mund të përcaktojë një vepër penale dhe dënimin përkatës. Po ashtu, vlerësohet se ligji penal nuk mund të interpretohet në mënyrë të zgjeruar në dëm të të akuzuarit.

Strasburgu vëren se pala shqiptare nuk kishte paraqitur jurisprudencë të periudhës përpara plotësimit të formularit nga ana e Dacit, që të tregonte se falsifikimi penal mund të zbatohet edhe ndaj dokumenteve private të hartuara nga vetë individët. Në vendim, sillet në vëmendje se Gjykata e Lartë ishte mbështetur në një vendim të vitit 2017 për konceptin e "falsifikimit intelektual", ndërkohë që ai vendim ishte dhënë pas momentit kur Daci kishte dorëzuar aplikimin e tij. Po ashtu, konstatohet se çështja e vitit 2017 e përdorur si praktikë, kishte rrethana faktike të ndryshme dhe nuk mund të shërbente si bazë e mjaftueshme për të parashikuar se një aplikim privat për punësim do të konsiderohej dokument i falsifikuar në

TË GJITHA



Gjykata e Strasburgut "rrëzon" dënimin penal të Luan Dacit

13:22 : 07/10/2026



U vodhi me dhunë varëset e floririt dy grave, arrestohet 40-vjeçari në Durrës

13:22 : 07/10/2026



Pas skandalit të vjedhjes së llogarive, BSH zbarkon në Raiffeisen Bank për hetim

13:10 : 07/10/2026



Prapaskena dhe letra e bujshme! Ronaldo rrëfen çdo gjë: Trajneri më preu në besë dy herë!

13:02 : 07/10/2026



Zgjedhja e Presidentes së re të Kosovës përfundon në Gjykatën Kushtetuese

13:00 : 07/10/2026



Demo dhe Hita: Uniforma është përgjegjësi, brezi i ri sjell standard të ri për Policinë e Shtetit

12:45 : 07/10/2026



Shkoi për vizitë në "uzinat" e KAYO-s, qytetarët ia plasën në sy Ramës: Dorëhiq! Të pret burgu...

12:41 : 07/10/2026

kuptim të legjislacionit penal.

Lexo edhe:

[Rrëzohet shkarkimi nga Vettingu, Adnan Kosova fiton gjyqin në Strasburg](#)

[DASH ngre alarmin për Shqipërinë: Korrupsioni po tremb investitorët](#)

Megjithëse Strasburgu pranon se Daci duhet të ketë qenë në dijeni se masa e tij disiplinore kishte qenë në fuqi, pasi vetëm disa muaj para aplikimit për në institucionet e vettingut ishte skualifikuar nga një konkurs për t'u emëruar gjyqtar, çështja është shtruar mbi faktin nëse ai mund të parashikonte se modeklarimi i atij fakti do të përbënte vepër penale.

Tjetër e dhënë që konstatohet nga Strasburgu është fakti se Kodi Penal shqiptar përmban një dispozitë të posaçme, nenin 190, që parashikon përgjegjësi penale për dhënien e informacionit të rremë në formularët e dorëzuar pranë organeve shtetërore. Në vendim konstatohet se Daci ishte akuzuar fillimisht në bazë të kësaj dispozite, por akuza ishte riklasifikuar më pas sipas nenit 186, për falsifikim dokumenti.

Ndërkohë, legjislacionit për rivlerësimin, rezulton se nuk përmbante një paralajmërim të posaçëm se informacioni i rremë në aplikimin për një pozicion në organet e vettingut do të sillte përgjegjësi penale për falsifikim dokumentesh.

GJEDNJ konkludon se në këtë rast, neni 186 i Kodit Penal është interpretuar dhe zbatuar nga gjykatat shqiptare në mënyrë të zgjeruar dhe të paparashikueshme, në dëm të kërkuesit. Sipas Gjykatës së Strasburgut, ky interpretim nuk mund të konsiderohej si një zhvillim i jurisprudencës në përputhje me thelbin e veprës penale.

Po ashtu, theksohet se fakti që Daci ishte jurist me profesion, nuk e ndryshonte përfundimin e arritur, pasi edhe për një profesionist të së drejtës do të kishte qenë e vështirë të parashikonte se ligji do të zbatohet në atë mënyrë dhe se mosdeklarimi i masës disiplinore të kaluar do të mund të sillte një sanksion penal.

Për rrjedhojë, trupi gjyqësor i GJEDNJ ka konstatuar njëzëri se kishte pasur shkelje të nenit 7 të KEDNJ-së. Për korrigjimin e pasojave të kësaj shkeljeje, Strasburgu sugjeron rishikimin e procedurave penale nga gjykatat shqiptare.

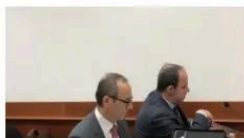
Nga ana tjetër, GJEDNJ nuk ka pranuar kërkesën për kompesimin e pagave, duke theksuar se shkelja e konstatuar lidhet me procedimin penal dhe jo me shkarkimin e tij nga detyra. Po ashtu, është rrëzuar kërkesa për shpërblimin e shpenzime dhe kosto ligjore, pasi Daci nuk ka paraqitur dokumente që provonin se këto shpenzime ishin kryer realisht dhe në mënyrë të nevojshme.

Për dëmin jopasuror, vlerësohet se vetë konstatimi i shkeljes përbën një shpërblim të drejtë dhe të mjaftueshëm.

Vendimi i GJEDNJ sugjeron se gjykatat kombëtare mund ta zhvillojnë jurisprudencën dhe ta interpretojnë ligjin penal, por nuk mund të krijojnë, përmes një interpretimi të ri dhe të paparashikueshëm, një bazë të re për përgjegjësi penale në dëm të individit. **/BIRN**

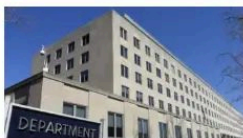
Etiketa: [Gjykata e strasburgut](#) [Luan Daci](#) [vetting](#)

Lajme të lidhura



Rrëzohet shkarkimi nga Vettingu, Adnan Kosova fiton gjyqin në Strasburg

13:04 : 06/10/2026



DASH ngre alarmin për Shqipërinë: Korrupsioni po tremb investitorët

18:02 : 30/09/2026

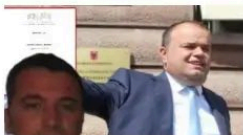


"Deformimi nisi nga vettingu"/ Ahmetaj akuzon Ramën për ndërhyrje politike

21:06 : 07/09/2026



Avokati i Shtetit, Odise Moçka gënjeu Kuvendin për çështjet e



Vendimi i Strasburgut/ "Pazari" në Tiranë për të kthyer në detyrë



Njeriu "mbi-ligj"/ Arben Rakipi sfidon Parlamentin e Brukselin,

Gjykatës së Strasburgut

14:20 : 11/07/2026

Gent Osmanin, ish-prokurorin
"zar" të Geron Xhafaj

19:27 : 23/06/2026

mban në Magjistraturë
pedagogët e shkarkuar nga
Veting

11:07 : 30/05/2026



RRETH NESH

Boldnews.al mbetet zgjedhja e parë për një lexues i cili
kërkon të informohet me saktësi për një lajm. Misioni jonë
kryesor është paanshëmëria dhe profesionalizmi dhe për
këtë janë të punësuar gazetarët më të mirë në tregun
mediatik.

Na kontakto:

NA NDIQ



Pamja këtu është e ri-koduar për ta futur në dokument. Artefakti autoritar është skedari WebP i ruajtur, dhe hash-i i tij është ai i shtypur te faqja e parë — pra dallimi është i verifikueshëm, jo i fshehur.